

Списък на предложените за отхвърляне проектни предложения и основанията за отхвърлянето им.

№	ПП номер	УИН	Наименование на кандидата	Точки	Основания
1	BG05M9OP001-2.010-0020	202490850	ТУРИСТИЧЕСКА АНИМАЦИЯ	НП	<p>Проектното предложение не отговаря на изискванията за административно съответствие и допустимост и не минава на следващ етап на оценка, тъй като:</p> <p>В т. 11.5 от Условията за кандидатстване е посочено, че на условието за финансов капацитет следва да отговаря всяка от организациите - кандидат и партньор поотделно. В проектното предложение е предвидено партньорът да разходва средства.</p> <p>Партньорът не разполага с финансов капацитет, съобразно Приложение: „Методика за оценка на финансовия капацитет на кандидатите по Оперативна програма „Развитие на човешките ресурси“ 2014 – 2020 г.“</p> <p>Партньорът следва да получи 3 или повече точки, съгласно Методиката, за да се счита, че отговаря на изискванията за финансова стабилност.</p> <p>Съгласно представените документи, финансовата стабилност на партньора е оценена в размер на 1 точка, което не отговаря на изискванията на т. 11.2 от Условията за кандидатстване.</p> <p>Оценка на финансовата стабилност: Финансова независимост (ФН) = $1 / 6 = 0.17 = 1$ т. Рентабилност = $-3 / 6 = -0.50 * 100\% = -50\% = 0$ т. ФН + „Рентабилност“ = Общ брой точки „Финансовата стабилност“ = $1 + 0 = 1$ т.</p>
2	BG05M9OP001-2.010-0041	200112318	"ИВАМИДА" ЕООД	НП	<p>Проектното предложение не отговаря на изискванията за административно съответствие и допустимост и не минава на следващ етап на оценка, тъй като:</p> <p>В т. 11.5 от Условията за кандидатстване е посочено, че на условието за финансов капацитет следва да отговаря всяка от организациите - кандидат и партньор поотделно. В проектното предложение е предвидено партньорът да разходва средства.</p> <p>Партньорът не разполага с финансов капацитет, съобразно Приложение: „Методика за оценка на финансовия капацитет на кандидатите по Оперативна програма „Развитие на човешките ресурси“ 2014 – 2020 г.“</p> <p>Партньорът следва да получи 3 или повече точки, съгласно Методиката, за да се счита, че отговаря на изискванията за финансова стабилност.</p> <p>Съгласно представените документи, финансовата стабилност на партньора е оценена в размер на 1 точка, което не отговаря на изискванията на т. 11.2 от Условията за кандидатстване.</p> <p>Оценка на финансовата стабилност: Финансова независимост (ФН) = $5 / 65 = 0.08 = 1$ т. Рентабилност = $-2 / 65 = -0.03 * 100\% = -3.00\% = 0$ т. ФН + „Рентабилност“ = Общ брой точки „Финансовата стабилност“ = $1 + 0 = 1$ т.</p>
3	BG05M9OP001-2.010-0062	115892855	МЕЛИ - М ООД	НП	<p>Проектното предложение не отговаря на изискванията за административно съответствие и допустимост и не минава на следващ етап на оценка, тъй като:</p> <p>На кандидата е изпратено искане за предоставяне на допълнителна информация, а именно:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Декларацията на кандидата (Приложение II), попълнена по образец и подписана от всички лица, овластени да представляват кандидата; - Коректно попълнена и подписана Декларация за социално предприятие (Приложение VI); - Отчет за приходите и разходите и счетоводен баланс, които да отговарят на изискванията на Закона за счетоводството. <p>Съгласно решение на Оценителната комисия, пояснителна информация ще се изисква до 2 пъти от един и същи кандидат по един и същи казус.</p> <p>Срокът за предоставяне на изискваната информация и в двата случая е 7 дни, считано от деня следващ датата на изпращане на искането.</p> <p>В рамките на посочения от комисията първи срок - кандидатът представя само електронни подписи, а не самите документи. След второто поискване от страна на комисията - кандидатът представя файловете, но криптирани и същите не могат да бъдат отворени и прегледани от комисията. В тази връзка оценителната комисия отхвърля проектното предложение на етап административно съответствие и допустимост. При изпращането на комуникациите до кандидатите, комисията изрично посочва, че изискваните документи е необходимо да бъдат представени сканирани.</p>

Списък на предложените за отхвърляне проектни предложения и основанията за отхвърлянето им.

№	ПП номер	УИН	Наименование на кандидата	Точки	Основания
4	BG05M9OP001-2.010-0063	203703224	"Мениджър Консулт" ЕООД	НП	<p>Проектното предложение не отговаря на изискванията за административно съответствие и допустимост и не минава на следващ етап на оценка, тъй като:</p> <p>В т. 11.5 от Условията за кандидатстване е посочено, че на условието за финансов капацитет следва да отговаря всяка от организациите - кандидат и партньор поотделно. В проектното предложение е предвидено партньорът да разходва средства.</p> <p>Партньорът не разполага с финансов капацитет, съобразно Приложение: „Методика за оценка на финансовия капацитет на кандидатите по Оперативна програма „Развитие на човешките ресурси“ 2014 – 2020 г.“</p> <p>Партньорът следва да получи 3 или повече точки, съгласно Методиката, за да се счита, че отговаря на изискванията за финансова стабилност.</p> <p>Съгласно представените документи, финансовата стабилност на партньора е оценена в размер на 1 точка, което не отговаря на изискванията на т. 11.2 от Условията за кандидатстване.</p> <p>Оценка на финансовата стабилност: Финансова независимост (ФН) = 5 / 65 = 0.08 = 1 т. Рентабилност = -2 / 65 = - 0.03*100% = - 3.00 % = 0 т. ФН + „Рентабилност“ = Общ брой точки „Финансовата стабилност“ = 1 + 0 = 1 т.</p>
5	BG05M9OP001-2.010-0071	030110827	"Асро-Ем - Асенови С-ие" СД	НП	<p>Проектното предложение не отговаря на критериите за административно съответствие и допустимост, а именно критерий № 5 от Група III, "Кандидатът е регистриран в Регистъра на центровете за професионално обучение към НАПОО за професиите и/или специалностите, по които ще се провежда обучението (приложимо в случай, че кандидатът извършва обучение по професионална квалификация по проекта).</p> <p>Кандидатът е предвидил да извършва обученията по професионална квалификация в проектното предложение самостоятелно, като е посочил, че ще наема физически лица за провеждане на обучението, за които е предвидил разходи в Раздел I. "Преки разходи за персонал" в бюджета. За да бъде извършено обучение по професионална квалификация по този начин е необходимо, кандидатът да разполага с лиценз от НАПОО. След направена служебна проверка в Регистъра на центровете за професионално обучение към НАПОО се установи, че кандидатът не разполага с лиценз. В таблицата за оценка на административно съответствие и допустимост относно този критерий е посочено следното: В случай, че кандидатът ще извършва обучение по професионална квалификация по проекта, но не притежава активна лицензия от НАПОО за професиите и/или специалностите, по които ще се провежда обучението, проектното предложение ще бъде отхвърлено.</p> <p>Във връзка с гореизложеното, оценителната комисия отхвърля проектното предложение на етап административно съответствие и допустимост.</p>
6	BG05M9OP001-2.010-0073	203894881	"ТИИМ 100" ООД	НП	<p>Проектното предложение не отговаря на критериите за административно съответствие и допустимост, а именно критерий № 5 от Група III, "Кандидатът е регистриран в Регистъра на центровете за професионално обучение към НАПОО за професиите и/или специалностите, по които ще се провежда обучението (приложимо в случай, че кандидатът извършва обучение по професионална квалификация по проекта).</p> <p>Кандидатът е предвидил да извършва обученията по професионална квалификация в проектното предложение самостоятелно, като е посочил, че ще наема физически лица за провеждане на обучението, за които е предвидил разходи в Раздел I. "Преки разходи за персонал" в бюджета. За да бъде извършено обучение по професионална квалификация по този начин е необходимо, кандидатът да разполага с лиценз от НАПОО. След направена служебна проверка в Регистъра на центровете за професионално обучение към НАПОО се установи, че кандидатът не разполага с лиценз. В таблицата за оценка на административно съответствие и допустимост относно този критерий е посочено следното: В случай, че кандидатът ще извършва обучение по професионална квалификация по проекта, но не притежава активна лицензия от НАПОО за професиите и/или специалностите, по които ще се провежда обучението, проектното предложение ще бъде отхвърлено.</p> <p>Във връзка с гореизложеното, оценителната комисия отхвърля проектното предложение на етап административно съответствие и допустимост.</p>
7	BG05M9OP001-2.010-0091	203696700	АНДОЛИТО Инвест България ЕООД	НП	<p>Проектното предложение не отговаря на изискванията за административно съответствие и допустимост и не минава на следващ етап на оценка, тъй като партньорът не разполага с финансов капацитет. Съгласно представените Отчет за приходите и разходите и Счетоводен баланс за текущата година, партньорът не е осъществявал дейност. Представените данни за "сума на актива" са нулеви и не може да се изчисли стойността на финансова независимост и рентабилност, въз основа на които се определя финансовият капацитет на партньора, тъй като математически операция деление на "нула" не е възможна. На това основание партньорът не притежава финансов капацитет, а в проектното предложение е предвидено партньорът да разходва средства. Партньорът не отговаря на изискванията за финансова стабилност, съгласно Приложение: „Методика за оценка на финансовия капацитет на кандидатите по Оперативна програма „Развитие на човешките ресурси“ 2014 – 2020.</p>

Списък на предложените за отхвърляне проектни предложения и основанията за отхвърлянето им.

№	ПП номер	УИН	Наименование на кандидата	Точки	Основания
8	BG05M9OP001-2.010-0093	115589566	ФУУДТЕК ИНДУСТРИ ЕНД ТРЕЙДИНГ ООД	НП	<p>Проектното предложение не отговаря на изискванията за административно съответствие и допустимост и не минава на следващ етап на оценка, тъй като: Кандидатът не разполага с финансов капацитет, съобразно Приложение: „Методика за оценка на финансовия капацитет на кандидатите по Оперативна програма „Развитие на човешките ресурси“ 2014 – 2020 г.“</p> <p>Кандидатът следва да получи 3 или повече точки, съгласно Методиката, за да се счита, че отговаря на изискванията за финансова стабилност. Съгласно представените документи, финансовата стабилност на кандидата е оценена в размер на 2 точки, което не отговаря на изискванията на т. 11.2 от Условието за кандидатстване.</p> <p>Оценка на финансовата стабилност: Финансова независимост (ФН) = $-18 / 452 = -0.04 = -2$ точки Рентабилност = $28 / 452 = 0.06 * 100 = 6 \% = 4$ точки ФН + „Рентабилност“ = Общ брой точки „Финансовата стабилност“ = $-2 + 4 = 2$ точки</p>
9	BG05M9OP001-2.010-0109	200237478	АРТЕМИДА МОДЕЛС РУСЕ ООД	НП	<p>Проектното предложение не отговаря на изискванията за административно съответствие и допустимост и не минава на следващ етап на оценка, тъй като:</p> <p>На кандидата е изпратено искане за предоставяне на допълнителна информация, а именно:</p> <ol style="list-style-type: none"> Нотариално заверено пълномощно за упълномощаване на лице, представляващо кандидата, във връзка с подаване на проектното предложение или Декларация в свободен текст, с която да се потвърди подаденото проектното предложение и съдържанието в него (подписана с КЕП от лицето представляващо кандидата или упълномощено лице). Към формуляра за кандидатстване са прикачени файлове само на електронни подписи, а липсват файловете на изискуемите документи. В тази връзка от кандидата е изискано да представи всички документи и декларации към формуляра за кандидатстване - сканирани и прикачени в ИСУН. Съгласно решение на Оценителната комисия, пояснителна информация ще се изисква до 2 пъти от един и същи кандидат по един и същи казус. Срокът за предоставяне на изисканата информация и в двата случая е 7 дни, считано от деня следващ датата на изпращане на искането. В рамките на посочените от комисията срокове кандидатът не предоставя изисканите от оценителната комисия документи, което е основание за отхвърляне на проектното предложение на етап административно съответствие и допустимост.
10	BG05M9OP001-2.010-0126	130156480	"ПРОИС ПЛЮС" ЕООД	НП	<p>Проектното предложение не отговаря на критериите за административно съответствие и допустимост, а именно критерий № 5 от Група III, "Кандидатът е регистриран в Регистъра на центровете за професионално обучение към НАПОО за професиите и/или специалностите, по които ще се провежда обучението (приложимо в случай, че кандидатът извършва обучение по професионална квалификация по проекта).</p> <p>Кандидатът е предвидил да извършва обучението по професионална квалификация в проектното предложение самостоятелно, като е посочил, че ще наема физически лица за провеждане на обучението, за които е предвидил разходи в Раздел I. "Преки разходи за персонал" в бюджета. За да бъде извършено обучение по професионална квалификация по този начин е необходимо, кандидатът да разполага с лиценз от НАПОО. След направена служебна проверка в Регистъра на центровете за професионално обучение към НАПОО се установи, че кандидатът не разполага с лиценз. В таблицата за оценка на административно съответствие и допустимост относно този критерий е посочено следното: В случай, че кандидатът ще извършва обучение по професионална квалификация по проекта, но не притежава активна лицензия от НАПОО за професиите и/или специалностите, по които ще се провежда обучението, проектното предложение ще бъде отхвърлено.</p> <p>Във връзка с гореизложеното, оценителната комисия отхвърля проектното предложение на етап административно съответствие и допустимост.</p>
11	BG05M9OP001-2.010-0137	200606651	ГЕКОН - 85 ЕООД	НП	<p>Проектното предложение не отговаря на изискванията за административно съответствие и допустимост и не минава на следващ етап на оценка, тъй като:</p> <p>На кандидата е изпратено искане за предоставяне на допълнителна информация, а именно:</p> <ol style="list-style-type: none"> Коректно попълнена Декларация за социално предприятие (Приложение VI); Счетоводен баланс за периода от януари 2017 до 31.08.2017 г. (последния ден на месеца, предхождащ кандидатстването), който да отговаря на изискванията на Закона за счетоводството. <p>Съгласно решение на Оценителната комисия, пояснителна информация ще се изисква до 2 пъти от един и същи кандидат по един и същи казус. Срокът за предоставяне на изисканата информация и в двата случая е 7 дни, считано от деня следващ датата на изпращане на искането. В рамките на посочените от комисията срокове кандидатът не предоставя изисканите от оценителната комисия документи, което е основание за отхвърляне на проектното предложение на етап административно съответствие и допустимост.</p>

Списък на предложените за отхвърляне проектни предложения и основанията за отхвърлянето им.

№	ПП номер	УИН	Наименование на кандидата	Точки	Основания
12	BG05M9OP001-2.010-0153	203897945	ФАСТ КЛИЙН БИО	НП	<p>Проектното предложение не отговаря на изискванията за административно съответствие и допустимост и не минава на следващ етап на оценка, тъй като: Кандидатът не разполага с финансов капацитет, съобразно Приложение: „Методика за оценка на финансовия капацитет на кандидатите по Оперативна програма „Развитие на човешките ресурси“ 2014 – 2020 г.“</p> <p>Кандидатът следва да получи 3 или повече точки, съгласно Методиката, за да се счита, че отговаря на изискванията за финансова стабилност. Съгласно представените документи, финансовата стабилност на кандидата е оценена в размер на 2 точки, което не отговаря на изискванията на т. 11.2 от Условието за кандидатстване.</p> <p>Оценка на финансовата стабилност: Финансова независимост (ФН) = $-2 / 9 = -0.22 = -2$ точки Рентабилност = $2 / 9 = 0.22 * 100 = 22\% = 4$ точки ФН + „Рентабилност“ = Общ брой точки „Финансовата стабилност“ = $-2 + 4 = 2$ точки</p>
13	BG05M9OP001-2.010-0157	203270405	Аква Системс 1 ЕООД	НП	<p>Проектното предложение не отговаря на изискванията за административно съответствие и допустимост и не минава на следващ етап на оценка, тъй като:</p> <p>Дейностите, които ще се финансират с настоящия проект не попадат в приложното поле на Регламент (ЕС) №1407/2013. Кандидатът е посочил, че в рамките на проекта ще бъде разкрито социалното предприятие „Разсадник за производство на растения“. Помощите, предоставяни за първичното производство на селскостопански продукти попадат в забранителния режим на Регламент (ЕС) № 1407/2013 и са недопустими за финансиране по настоящата процедура. „Селскостопански продукти“ са продукти, изброени в приложение I към Договора за функциониране на Европейския съюз.</p>
14	BG05M9OP001-2.010-0170	203793551	ПОИНТ АРТ 2015 ЕООД	НП	<p>Проектното предложение не отговаря на изискванията за административно съответствие и допустимост и не минава на следващ етап на оценка, тъй като партньорът не разполага с финансов капацитет. Съгласно представените Отчет за приходите и разходите и Счетоводен баланс за текущата година, партньорът не е осъществявал дейност. Представените данни за „сума на актива“ са нулеви и не може да се изчисли стойността на финансова независимост и рентабилност, въз основа на които се определя финансовият капацитет на партньора, тъй като математически операция деление на "нула" не е възможна. На това основание партньорът не притежава финансов капацитет, а в проектното предложение е предвидено партньорът да разходва средства. Партньорът не отговаря на изискванията за финансова стабилност, съгласно Приложение: „Методика за оценка на финансовия капацитет на кандидатите по Оперативна програма „Развитие на човешките ресурси“ 2014 – 2020.</p>
15	BG05M9OP001-2.010-0182	130832491	СДРУЖЕНИЕ "УСЪРДИЕ"	НП	<p>Проектното предложение не отговаря на изискванията за административно съответствие и допустимост и не минава на следващ етап на оценка, тъй като:</p> <p>На кандидата е изпратено искане за предоставяне на допълнителна информация, а именно:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Пояснение относно индикатора "Неактивни или безработни участници в заетост след приключване на операцията“; - Декларация на кандидата, Приложение II, коректно попълнена в т.1; - Коректно попълнена Декларация за социално предприятие - Приложение VI; - Счетоводен баланс и ОПР на кандидата, за периода 01.01.2017 - 30.09.2017 г., съгласно изискванията на Закона за счетоводството; - Удостоверение за актуално състояние на партньора Фондация "Ела и ти", издадено не по - рано от 3 месеца преди крайната дата на кандидатстване, а именно не по - рано от 01.07.2017 г.; - Декларация на партньора, Приложение II, попълнена от всички лица, овластени да представляват партньора Фондация "Ела и ти“; - Декларация за предоставяне на данни от НСИ, Приложение V, попълнена по образец и подписана от поне едно от представляващите Фондация "Ела и ти" лица; - Пояснителна информация дали е предвидено партньорът: Фондация "Ела и ти" да разходва средства по проекта и в случай че ще разходва средства е изискано да се представят ОПР и Счетоводен баланс на партньора Фондация "Ела и ти" за периода 01.01.2017 -30.09.2017 г., Удостоверение за код на икономическа дейност на предприятието, издадено от Националния статистически институт по данни за 2016 година, и Декларация за минимални и държавни помощи, подписана от поне едно от представляващите организацията лица. - Декларация на партньора, Приложение II, коректно попълнена в т.1, като е посочено, че декларацията следва да бъде попълнена поотделно от всяко лице, което е овластено да управлява и представлява Сдружение "Асоциация за социални технологии“; - Пояснителна информация дали е предвидено партньорът: Сдружение "Асоциация за социални технологии" да разходва средства по проекта, както и да се посочи съответната сума, която е предвидено да бъде разходвана от партньора и ако ще разходва средства ОПР и счетоводен баланс за периода, съгласно Условието за кандидатстване. <p>Кандидатът представя горепосочените документи в рамките на посочения от комисията срок, но представените декларации за двама от представляващите партньорската организация СДРУЖЕНИЕ "АСОЦИАЦИЯ ЗА СОЦИАЛНИ ТЕХНОЛОГИИ" не са попълнени в цялост, а е декларирана само т. 2 от декларацията. Съгласно решение на Оценителната комисия, пояснителна информация ще се изисква до 2 пъти от един и същи кандидат по един и същи казус. При повторното им изискване от страна на оценителната комисия, кандидатът не отговаря на въпроса на комисията и не представя изискваните документи, което е основание за отхвърляне на проектното предложение.</p>

Списък на предложените за отхвърляне проектни предложения и основанията за отхвърлянето им.

№	ПП номер	УИН	Наименование на кандидата	Точки	Основания
16	BG05M9OP001-2.010-0202	113591593	„ПЕЛАМ“ ЕООД	НП	<p>Проектното предложение не отговаря на критериите за административно съответствие и допустимост, а именно критерий № 5 от Група III, "Кандидатът е регистриран в Регистъра на центровете за професионално обучение към НАПОО за професиите и/или специалностите, по които ще се провежда обучението (приложимо в случай, че кандидатът извършва обучение по професионална квалификация по проекта).</p> <p>Кандидатът е предвидил да извършва обученията по професионална квалификация в проектното предложение самостоятелно, като е посочил, че ще наема физически лица за провеждане на обучението, за които е предвидил разходи в Раздел I. "Преки разходи за персонал" в бюджета. За да бъде извършено обучение по професионална квалификация по този начин е необходимо, кандидатът да разполага с лиценз от НАПОО. След направена служебна проверка в Регистъра на центровете за професионално обучение към НАПОО се установи, че кандидатът не разполага с лиценз. В таблицата за оценка на административно съответствие и допустимост относно този критерий е посочено следното: В случай, че кандидатът ще извършва обучение по професионална квалификация по проекта, но не притежава активна лицензия от НАПОО за професиите и/или специалностите, по които ще се провежда обучението, проектното предложение ще бъде отхвърлено.</p> <p>Във връзка с гореизложеното, оценителната комисия отхвърля проектното предложение на етап административно съответствие и допустимост.</p>
17	BG05M9OP001-2.010-0219	200956071	"БГ ТРАВЕЛ 2009" ООД	НП	<p>Проектното предложение не отговаря на критериите за административно съответствие и допустимост, а именно критерий № 5 от Група III, "Кандидатът е регистриран в Регистъра на центровете за професионално обучение към НАПОО за професиите и/или специалностите, по които ще се провежда обучението (приложимо в случай, че кандидатът извършва обучение по професионална квалификация по проекта).</p> <p>Кандидатът е предвидил да извършва обученията по професионална квалификация в проектното предложение самостоятелно, като е посочил, че ще наема физически лица за провеждане на обучението, за които е предвидил разходи в Раздел I. "Преки разходи за персонал" в бюджета. За да бъде извършено обучение по професионална квалификация по този начин е необходимо, кандидатът да разполага с лиценз от НАПОО. След направена служебна проверка в Регистъра на центровете за професионално обучение към НАПОО се установи, че кандидатът не разполага с лиценз. В таблицата за оценка на административно съответствие и допустимост относно този критерий е посочено следното: В случай, че кандидатът ще извършва обучение по професионална квалификация по проекта, но не притежава активна лицензия от НАПОО за професиите и/или специалностите, по които ще се провежда обучението, проектното предложение ще бъде отхвърлено.</p> <p>Във връзка с гореизложеното, оценителната комисия отхвърля проектното предложение на етап административно съответствие и допустимост.</p>
18	BG05M9OP001-2.010-0224	200914243	Хюмън Кепитал Стор ЕООД	НП	<p>Проектното предложение не отговаря на изискванията за административно съответствие и допустимост и не минава на следващ етап на оценка, тъй като:</p> <p>Кандидатът не разполага с финансов капацитет, съобразно Приложение: „Методика за оценка на финансовия капацитет на кандидатите по Оперативна програма „Развитие на човешките ресурси“ 2014 – 2020 г.“</p> <p>Кандидатът следва да получи 3 или повече точки, съгласно Методиката, за да се счита, че отговаря на изискванията за финансова стабилност. Съгласно представените документи, финансовата стабилност на кандидата е оценена в размер на - 2 точки, което не отговаря на изискванията на т. 11.2 от Условията за кандидатстване.</p> <p>Оценка на финансовата стабилност: Финансова независимост (ФН) = $- 33 / 17 = - 1,94 = - 2$ точки Рентабилност = $- 12 / 17 = - 0,71 * 100 = - 71 \% = 0$ точки ФН + „Рентабилност“ = Общ брой точки „Финансовата стабилност“ = $- 2 + 0 = - 2$ точки</p>
19	BG05M9OP001-2.010-0247	113567514	"Център за обучение и квалификация" ООД	НП	<p>Проектното предложение не отговаря на критериите за административно съответствие и допустимост, тъй като:</p> <p>В проектното предложение кандидатът е предвидил обучение по професионална квалификация, както следва: професия „Социален асистент“ с код 762040, специалност „Подпомагане на деца“, код 7620401- II-ра степен на професионална квалификация. Посочено е, че обучението ще се изпълнява от кандидата: "Център за обучение и квалификация" ООД с номер на лицензия от НАПОО/ № 2014121121 /18.07.2017 г. При извършена проверка в регистъра на НАПОО се констатира, че с посочената лицензия е регистрирано „ЦПО към "Център за обучение и квалификация" ООД - Училища Европа“, но в лицензията не е включено обучение за професия 762040 „Социален асистент“, специалност 7620401 „Подпомагане на деца“.</p> <p>Проектното предложение не отговаря на критериите за административно съответствие и допустимост, а именно критерий № 5 от Група III, "Кандидатът е регистриран в Регистъра на центровете за професионално обучение към НАПОО за професиите и/или специалностите, по които ще се провежда обучението (приложимо в случай, че кандидатът извършва обучение по професионална квалификация по проекта). В тази връзка оценителната комисия отхвърля проектното предложение на етап административно съответствие и допустимост.</p>

Списък на предложените за отхвърляне проектни предложения и основанията за отхвърлянето им.

№	ПП номер	УИН	Наименование на кандидата	Точки	Основания
20	BG05M9OP001-2.010-0272	201465214	Фирма "Нешен 2010" ЕООД с. Баните	НП	Проектното предложение не отговаря на критериите за административно съответствие и допустимост, тъй като: Във връзка с констатирани несъответствия в счетоводния баланс на кандидата, комисията два пъти изисква представяне на коректно изготвен счетоводен баланс към 30.07.2017 г. В рамките и на двата срока, кандидатът отговаря на комисията, но не отстранява забележките и не представя коректно попълнени счетоводен баланс и отчет за приходите и разходите. В представения счетоводен баланс не е посочена сумарна стойност в полето Сума на актива (код 04500) и поради тази причина не може да се направи оценка на финансовия капацитет. Когато представените данни за "сума на актива" липсват или са нулеви не може да се изчисли стойността на финансова независимост и рентабилност, въз основа на които се определя финансовият капацитет на кандидата, тъй като математически операция деление на "нула" не е възможна. На това основание кандидатът не притежава финансов капацитет и не отговаря на изискванията за финансова стабилност, съгласно Приложение: „Методика за оценка на финансов капацитет на кандидатите по Оперативна програма „Развитие на човешките ресурси“ 2014 – 2020. Съгласно Методологията за оценка на финансов капацитет проектното предложение следва да бъде отхвърлено.
21	BG05M9OP001-2.010-0292	203816174	Тера корект	НП	Проектното предложение не отговаря на изискванията за административно съответствие и допустимост и не минава на следващ етап на оценка, тъй като: На кандидата е изпратено искане за предоставяне на допълнителна информация, а именно: - Декларация на кандидата (ПРИЛОЖЕНИЕ II), коректно попълнена в т. 1 и подписана с актуална дата. Съгласно решение на Оценителната комисия, пояснителна информация ще се изисква до 2 пъти от един и същи кандидат по един и същи казус. Срокът за предоставяне на изискваната информация и в двата случая е 7 дни, считано от деня следващ датата на изпращане на искането. В рамките на посочените от комисията срокове кандидатът не предоставя изискваните от оценителната комисия документи, което е основание за отхвърляне на проектното предложение на етап административно съответствие и допустимост.
22	BG05M9OP001-2.010-0298	107532149	СДРУЖЕНИЕ "ДРУЖЕСТВО ЗА УМСТВЕНО И ПСИХИЧЕСКИ УВРЕДЕНИ ЛИЦА"	НП	Проектното предложение не отговаря на изискванията за административно съответствие и допустимост и не минава на следващ етап на оценка, тъй като: Дейностите, които ще се финансират с настоящия проект не попадат в приложното поле на Регламент (ЕС) №1407/2013. Кандидатът е посочил, че в рамките на проекта ще бъде създадено социално предприятие, което ще развива дейности пчеларство и гъбарство. Помощите, предоставяни за първичното производство на селскостопански продукти попадат в забранителния режим на Регламент (ЕС) № 1407/2013 и са недопустими за финансиране по настоящата процедура. „Селскостопански продукти“ са продукти, изброени в приложение I към Договора за функциониране на Европейския съюз.
23	BG05M9OP001-2.010-0305	000852544	ОБЩИНА БАЛЧИК	НП	Проектното предложение не отговаря на изискванията за административно съответствие и допустимост и не минава на следващ етап на оценка, тъй като: С настоящото проектно предложение кандидатът предвижда следното: "Предметът на дейността на Социалното предприятие ще бъде озеленяване и подобряване на околната среда в Община Балчик, които ще включват производство на разсади и фиданки за зацветяване на градинки и оформяне на тревните междужилищни, и междублокови пространства, на детски и спортни площадки в чертите на града и другите населени места в общината." Дейността, предвиждаща производство на разсади и фиданки, която ще се финансира с настоящия проект, не попада в приложното поле на Регламент (ЕС) №1407/2013 и е от областта на : б) сектора на първично производство на селскостопански продукти. „Селскостопански продукти“ са продукти, изброени в приложение I към Договора за функциониране на Европейския съюз.
24	BG05M9OP001-2.010-0319	125016337	СДРУЖЕНИЕ "ТЪРГОВИЩКО ДРУЖЕСТВО ЗА ПСИХИЧНО ЗДРАВЕ"	НП	Проектното предложение не отговаря на изискванията за административно съответствие и допустимост и не минава на следващ етап на оценка, тъй като Дейностите, които ще се финансират с настоящия проект не попадат в приложното поле на Регламент (ЕС) №1407/2013. Кандидатът е посочил, че в рамките на проекта ще бъде разкрито социалното предприятие - оранжерия. Помощите, предоставяни за първичното производство на селскостопански продукти попадат в забранителния режим на Регламент (ЕС) № 1407/2013 и са недопустими за финансиране по настоящата процедура. „Селскостопански продукти“ са продукти, изброени в приложение I към Договора за функциониране на Европейския съюз.

Списък на предложените за отхвърляне проектни предложения и основанията за отхвърлянето им.

№	ПП номер	УИН	Наименование на кандидата	Точки	Основания
25	BG05M9OP001-2.010-0320	200721397	„Стайков Инвест“ ЕООД	НП	<p>Проектното предложение не отговаря на изискванията за административно съответствие и допустимост и не минава на следващ етап на оценка, тъй като:</p> <p>1. Кандидатът не разполага с финансов капацитет, съобразно Приложение: „Методика за оценка на финансовия капацитет на кандидатите по Оперативна програма „Развитие на човешките ресурси“ 2014 – 2020 г.“</p> <p>Кандидатът следва да получи 3 или повече точки, съгласно Методиката, за да се счита, че отговаря на изискванията за финансова стабилност. Съгласно представените документи, финансовата стабилност на кандидата е оценена в размер на 2 точки, което не отговаря на изискванията на т. 11.2 от Условието за кандидатстване.</p> <p>Оценка на финансовата стабилност: Финансова независимост (ФН) = $-4 / 2 = -2 = -2$ точки Рентабилност = $6 / 2 = 3 * 100 = 300 \% = 4$ точки ФН + „Рентабилност“ = Общ брой точки „Финансовата стабилност“ = $-2 + 4 = 2$ точки</p> <p>2. Проектното предложение не отговаря на критериите за административно съответствие и допустимост, а именно критерий № 5 от Група III, "Кандидатът е регистриран в Регистъра на центровете за професионално обучение към НАПОО за професиите и/или специалностите, по които ще се провежда обучението (приложимо в случай, че кандидатът извършва обучение по професионална квалификация по проекта). Кандидатът е предвидил да извършва обучението по професионална квалификация в проектното предложение самостоятелно, като е посочил, че ще наема физически лица за провеждане на обучението, за които е предвидил разходи в Раздел I. "Преки разходи за персонал" в бюджета. За да бъде извършено обучение по професионална квалификация по този начин е необходимо, кандидатът да разполага с лиценз от НАПОО. След направена служебна проверка в Регистъра на центровете за професионално обучение към НАПОО се установи, че кандидатът не разполага с лиценз. В таблицата за оценка на административно съответствие и допустимост относно този критерий е посочено следното: В случай, че кандидатът ще извършва обучение по професионална квалификация по проекта, но не притежава активна лицензия от НАПОО за професиите и/или специалностите, по които ще се провежда обучението, проектното предложение ще бъде отхвърлено.</p> <p>Във връзка с гореизложеното, оценителната комисия отхвърля проектното предложение на етап административно съответствие и допустимост.</p>
26	BG05M9OP001-2.010-0342	204755112	ТЕБОРА ЕООД	НП	<p>Проектното предложение не отговаря на изискванията за административно съответствие и допустимост и не минава на следващ етап на оценка, тъй като:</p> <p>1. Кандидатът е създаден на 05.09.2017 г. и заявява, че не може да представи отчет за приходите и разходите и счетоводен баланс от създаването си до 30.09.2017 г. (последния ден на месеца, предхождащ кандидатстването). Във връзка с непредставените ОПР и баланс не може да бъде изчислен финансовия капацитет на кандидата.</p> <p>2. Партньорът по проекта „Контеса“ ООД е недопустим, тъй като съгласно т. 11.3 от Условия за кандидатстване, партньорите по процедурата могат да са:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Обучителни институции и организации - Общини и райони на общини - Доставчици на социални услуги - Неправителствени организации. <p>Партньорът по проекта, а именно – „Контеса“ ООД не отговаря на посочените критерии и поради тази причина проектното предложение не отговаря на изискванията за административно съответствие и допустимост.</p>
27	BG05M9OP001-2.010-0351	204166530	Актив Инвест Груп ЕООД	НП	<p>Проектното предложение не отговаря на изискванията за административно съответствие и допустимост и не минава на следващ етап на оценка, тъй като кандидатът не разполага с финансов капацитет. Съгласно представените Отчет за приходите и разходите и Счетоводен баланс за текущата година, кандидатът не е осъществявал дейност. Представените данни за "сума на актива" са нулеви и не може да се изчисли стойността на финансова независимост и рентабилност, въз основа на които се определя финансовият капацитет на кандидата, тъй като математически операция деление на "нула" не е възможна. На това основание кандидатът не притежава финансов капацитет и не отговаря на изискванията за финансова стабилност, съгласно Приложение: „Методика за оценка на финансовия капацитет на кандидатите по Оперативна програма „Развитие на човешките ресурси“ 2014 – 2020.</p>

Списък на предложените за отхвърляне проектни предложения и основанията за отхвърлянето им.

№	ПП номер	УИН	Наименование на кандидата	Точки	Основания
28	BG05M9OP001-2.010-0414	176851271	ДЗЗД "С.О.В.А."	НП	<p>Проектното предложение не отговаря на изискванията за административно съответствие и допустимост и не минава на следващ етап на оценка, тъй като:</p> <p>1. В Таблицата за оценка на административното съответствие и допустимостта, група III. АДМИНИСТРАТИВНО СЪОТВЕТСТВИЕ И ДОПУСТИМОСТ НА КАНДИДАТА – ИЗИСКВАНИЯ ЗА ДОПУСТИМОСТ НА КАНДИДАТА, т. 1 е посочено: Кандидатът е лице със самостоятелна правосубектност, регистрирано и имащо право да осъществява дейност на територията на Република България в съответствие с действащото българско законодателство (неприложимо райони на общини). В Таблицата за оценка на Административно съответствие и допустимост е посочено, че в случай че кандидатът не отговаря на този критерий, проектното предложение ще бъде отхвърлено. Кандидатът по процедурата е Дружество по закона за задълженията и договорите, което няма самостоятелна правосубектност.</p> <p>2. След проведена комуникация, кандидатът не е представил удостоверение за код на икономическа дейност на кандидата (основна икономическа дейност и допълнителна икономическа дейност) от Националния статистически институт по данни за 2016 г. Във връзка с гореизложеното, оценителната комисия отхвърля проектното предложение на етап административно съответствие и допустимост.</p>
29	BG05M9OP001-2.010-0421	201947552	"ЕНИ ПЛАСТ" ЕООД	НП	<p>Проектното предложение не отговаря на изискванията за административно съответствие и допустимост и не минава на следващ етап на оценка, тъй като:</p> <p>1. Кандидатът не разполага с финансов капацитет, съобразно Приложение: „Методика за оценка на финансовия капацитет на кандидатите по Оперативна програма „Развитие на човешките ресурси“ 2014 – 2020 г.“ Кандидатът следва да получи 3 или повече точки, съгласно Методиката, за да се счита, че отговаря на изискванията за финансова стабилност. Съгласно представените документи, финансовата стабилност на кандидата е оценена в размер на 2 точки, което не отговаря на изискванията на т. 11.2 от Условията за кандидатстване.</p> <p>Оценка на финансовата стабилност: Финансова независимост (ФН) = $-4 / 26 = -0.15 = -2$ точки Рентабилност = $2 / 26 = 0.08 * 100 = 8\% = 4$ точки ФН + „Рентабилност“ = Общ брой точки „Финансовата стабилност“ = $-2 + 4 = 2$ точки</p> <p>2. Проектното предложение не отговаря на критериите за административно съответствие и допустимост, а именно критерий № 5 от Група III, "Кандидатът е регистриран в Регистъра на центровете за професионално обучение към НАПОО за професиите и/или специалностите, по които ще се провежда обучението (приложимо в случай, че кандидатът извършва обучение по професионална квалификация по проекта). Кандидатът е предвидил да извършва обучението по професионална квалификация в проектното предложение самостоятелно, като е посочил, че ще наема физически лица за провеждане на обучението, за които е предвидил разходи в Раздел I. "Преки разходи за персонал" в бюджета. За да бъде извършено обучение по професионална квалификация по този начин е необходимо, кандидатът да разполага с лиценз от НАПОО. След направена служебна проверка в Регистъра на центровете за професионално обучение към НАПОО се установи, че кандидатът не разполага с лиценз. В таблицата за оценка на административно съответствие и допустимост относно този критерий е посочено следното: В случай, че кандидатът ще извършва обучение по професионална квалификация по проекта, но не притежава активна лицензия от НАПОО за професиите и/или специалностите, по които ще се провежда обучението, проектното предложение ще бъде отхвърлено.</p> <p>Във връзка с гореизложеното, оценителната комисия отхвърля проектното предложение на етап административно съответствие и допустимост.</p>
30	BG05M9OP001-2.010-0425	203921225	НОУ БЛИНК ООД	НП	<p>Проектното предложение не отговаря на критериите за административно съответствие и допустимост, а именно критерий № 5 от Група III, "Кандидатът е регистриран в Регистъра на центровете за професионално обучение към НАПОО за професиите и/или специалностите, по които ще се провежда обучението (приложимо в случай, че кандидатът извършва обучение по професионална квалификация по проекта). Кандидатът е предвидил да извършва обучението по професионална квалификация в проектното предложение самостоятелно, като е посочил, че ще наема физически лица за провеждане на обучението, за които е предвидил разходи в Раздел I. "Преки разходи за персонал" в бюджета. За да бъде извършено обучение по професионална квалификация по този начин е необходимо, кандидатът да разполага с лиценз от НАПОО. След направена служебна проверка в Регистъра на центровете за професионално обучение към НАПОО се установи, че кандидатът не разполага с лиценз. В таблицата за оценка на административно съответствие и допустимост относно този критерий е посочено следното: В случай, че кандидатът ще извършва обучение по професионална квалификация по проекта, но не притежава активна лицензия от НАПОО за професиите и/или специалностите, по които ще се провежда обучението, проектното предложение ще бъде отхвърлено.</p> <p>Във връзка с гореизложеното, оценителната комисия отхвърля проектното предложение на етап административно съответствие и допустимост.</p>

Списък на предложените за отхвърляне проектни предложения и основанията за отхвърлянето им.

№	ПП номер	УИН	Наименование на кандидата	Точки	Основания
31	BG05M9OP001-2.010-0429	204055829	ОРГАНИКА БИО ООД	НП	Проектното предложение не отговаря на изискванията за административно съответствие и допустимост и не минава на следващ етап на оценка, тъй като кандидатът не разполага с финансов капацитет. Съгласно представените Отчет за приходите и разходите и Счетоводен баланс за текущата година, кандидатът не е осъществявал дейност. Представените данни за "сума на актива" са нулеви и не може да се изчисли стойността на финансова независимост и рентабилност, въз основа на които се определя финансовият капацитет на кандидата, тъй като математически операция деление на "нула" не е възможна. На това основание кандидатът не притежава финансов капацитет и не отговаря на изискванията за финансова стабилност, съгласно Приложение: „Методика за оценка на финансовия капацитет на кандидатите по Оперативна програма „Развитие на човешките ресурси“ 2014 – 2020.
32	BG05M9OP001-2.010-0437	204771586	Вавилонско изкушение ЕООД	НП	Проектното предложение не отговаря на изискванията за административно съответствие и допустимост и не минава на следващ етап на оценка, тъй като кандидатът не разполага с финансов капацитет. Съгласно представените Отчет за приходите и разходите и Счетоводен баланс за текущата година, кандидатът не е осъществявал дейност. Представените данни за "сума на актива" са нулеви и не може да се изчисли стойността на финансова независимост и рентабилност, въз основа на които се определя финансовият капацитет на кандидата, тъй като математически операция деление на "нула" не е възможна. На това основание кандидатът не притежава финансов капацитет и не отговаря на изискванията за финансова стабилност, съгласно Приложение: „Методика за оценка на финансовия капацитет на кандидатите по Оперативна програма „Развитие на човешките ресурси“ 2014 – 2020.
33	BG05M9OP001-2.010-0441	204532954	МУЗЕ ЕООД	НП	Проектното предложение не отговаря на изискванията за административно съответствие и допустимост и не минава на следващ етап на оценка, тъй като: 1. Кандидатът не разполага с финансов капацитет. Съгласно представените Отчет за приходите и разходите и Счетоводен баланс за текущата година, кандидатът не е осъществявал дейност. Представените данни за "сума на актива" са нулеви и не може да се изчисли стойността на финансова независимост и рентабилност, въз основа на които се определя финансовият капацитет на кандидата, тъй като математически операция деление на "нула" не е възможна. На това основание кандидатът не притежава финансов капацитет и не отговаря на изискванията за финансова стабилност, съгласно Приложение: „Методика за оценка на финансовия капацитет на кандидатите по Оперативна програма „Развитие на човешките ресурси“ 2014 – 2020. 2. Партньорът по проекта „Таура“ ЕООД е недопустим, тъй като съгласно т. 11.3 от Условия за кандидатстване, партньорите по процедурата могат да са: - Обучителни институции и организации - Общини и райони на общини - Доставчици на социални услуги - Неправителствени организации. Партньорът по проекта, а именно – „Таура“ ЕООД не отговаря на посочените критерии и поради тази причина проектното предложение не отговаря на изискванията за административно съответствие и допустимост.
34	BG05M9OP001-2.010-0444	200303608	УЕСТЪРН БГ ЕООД	НП	Проектното предложение не отговаря на изискванията за административно съответствие и допустимост и не минава на следващ етап на оценка, тъй като: 1. Кандидатът е недопустим да получи минимална помощ по настоящата процедура, тъй като попада в забранителните режими на помощ в съответствие с Регламент (ЕС) № 1407/2013, а именно: помощи, предоставяни на предприятия, които извършват дейност в областта на първичното производство на селскостопански продукти. В Удостоверението от НСИ, за основен код по КИД на кандидата, е посочено, че същият е в сектор 01.43 "Отглеждане на коне, магарета, мулета и катъри". В проектното предложение, кандидатът предвижда да създаде "Ездитен център за деца със специални потребности", в който се предвижда да бъдат отглеждани коне и назначени коняри. Отглеждането на живи животни не попада в приложното поле на Регламент (ЕС) №1407/2013 и в тази връзка проектното предложение е недопустимо. 2. Кандидатът не разполага с финансов капацитет, съобразно Приложение: „Методика за оценка на финансовия капацитет на кандидатите по Оперативна програма „Развитие на човешките ресурси“ 2014 – 2020 г.“ Кандидатът следва да получи 3 или повече точки, съгласно Методиката, за да се счита, че отговаря на изискванията за финансова стабилност. Съгласно представените документи, финансовата стабилност на кандидата е оценена в размер на 0 точки , което не отговаря на изискванията на т. 11.2 от Условията за кандидатстване. Оценка на финансовата стабилност: Финансова независимост (ФН) = -11 /136 = -0.08= -2 т. Рентабилност = 1 /136 = 0.01*100 = 1 % = 2 т. ФН + „Рентабилност“ = Общ брой точки „Финансовата стабилност“ = - 2 + 2 = 0 точки

№	ПП номер	УИН	Наименование на кандидата	Точки	Основания
35	BG05M9OP001-2.010-0451	175202935	ИНДИВИДУАЛНА ПРАКТИКА ЗА ПЪРВИЧНА МЕДИЦИНСКА ПОМОЩ-ДЕНТАНЕЛ ЕООД	НП	<p>Проектното предложение не отговаря на изискванията за административно съответствие и допустимост и не минава на следващ етап на оценка, тъй като Формулярът за кандидатстване не е подписан с КЕП от лице с право да представлява кандидата или от надлежно упълномощено/оправомощено лице. При подаването на проектното предложение кандидатът е представил пълномощно за упълномощаване на лице, представляващо кандидата във връзка с подаване на проектното предложение и подписване на формуляра с КЕП по процедура BG05M9OP001- 2.006 "Развитие на социалното предприемачество". Съгласно Условието за кандидатстване в пълномощното трябва да е изрично записано, че лицето е упълномощено да подаде проектно предложение по процедура BG05M9OP001-2.010 „Развитие на социалното предприемачество“. От кандидата е поискано да представи нотариално заверено пълномощно за упълномощаване на лице, представляващо кандидата във връзка с подаване на проектното предложение и подписване на формуляра с КЕП, като е обърнато внимание, че в пълномощното трябва да е изрично записано, че лицето е упълномощено да подаде проектно предложение по процедура BG05M9OP001-2.010 „Развитие на социалното предприемачество“ и пълномощното трябва да е било налично към датата на подаване на проектното предложение. Или кандидатът да представи декларация в свободен текст, с която да се потвърди подаденото проектно предложение и съдържанието в него. В отговор на искането кандидатът е представил пълномощно за упълномощаване на лице, представляващо кандидата във връзка с подаване на проектното предложение и подписване на формуляра с КЕП по процедура BG05M9OP001- 2.010 "Развитие на социалното предприемачество" от дата 05.12.2017. Съгласно Условието за кандидатстване пълномощното трябва да е налично към датата на подаване на проектното предложение. Представеното пълномощно не е било налично към датата на подаване на проектното предложение. От кандидата повторно е поискано да представи декларация в свободен текст, с която да потвърди подаденото проектно предложение и съдържанието в него. В отговор на искането кандидатът е представил декларация, но в нея липсва текст, с който се потвърждават вече извършените действия от лицето, което е подписало формуляра със собствения си КЕП и с декларацията не се потвърждава вече подаденото проектно предложение и съдържанието в него.</p> <p>Във връзка с гореизложеното, оценителната комисия отхвърля проектното предложение на етап административно съответствие и допустимост.</p>
36	BG05M9OP001-2.010-0470	127623834	АУТОТЕХ - БОРИСЛАВ ВЕЛИНОВ ЕТ	НП	<p>Проектното предложение не отговаря на изискванията за административно съответствие и допустимост и не минава на следващ етап на оценка, тъй като кандидатът не разполага с финансов капацитет. Съгласно представените Отчет за приходите и разходите и Счетоводен баланс за текущата година, кандидатът не е осъществявал дейност. Представените данни за "сума на актива" са нулеви и не може да се изчисли стойността на финансова независимост и рентабилност, въз основа на които се определя финансовия капацитет на кандидата, тъй като математически операция деление на "нула" не е възможна. На това основание кандидатът не притежава финансов капацитет и не отговаря на изискванията за финансова стабилност, съгласно Приложение: „Методика за оценка на финансовия капацитет на кандидатите по Оперативна програма „Развитие на човешките ресурси“ 2014 – 2020.</p>
37	BG05M9OP001-2.010-0473	204239786	Дъга 2016 ЕООД	НП	<p>Проектното предложение не отговаря на изискванията за административно съответствие и допустимост и не минава на следващ етап на оценка, тъй като:</p> <p>Кандидатът не разполага с финансов капацитет, съобразно Приложение: „Методика за оценка на финансовия капацитет на кандидатите по Оперативна програма „Развитие на човешките ресурси“ 2014 – 2020 г.“</p> <p>Кандидатът следва да получи 3 или повече точки, съгласно Методиката, за да се счита, че отговаря на изискванията за финансова стабилност. Съгласно представените документи, финансовата стабилност на кандидата е оценена в размер на - 2 точки, което не отговаря на изискванията на т. 11.2 от Условието за кандидатстване.</p> <p>Оценка на финансовата стабилност: Финансова независимост (ФН) = $-3162.60/12\ 366.99 = -0.26 = -2$ т. Рентабилност = $-3172.63/12\ 366.99 = -0.26 * 100 = -26\% = 0$ т. ФН + „Рентабилност“ = Общ брой точки „Финансовата стабилност“ = -2 т. +0 т. = -2 точки</p>
38	BG05M9OP001-2.010-0506	204367654	Импрешънс ООД	НП	<p>Проектното предложение не отговаря на изискванията за административно съответствие и допустимост и не минава на следващ етап на оценка, тъй като:</p> <p>Кандидатът не разполага с финансов капацитет, съобразно Приложение: „Методика за оценка на финансовия капацитет на кандидатите по Оперативна програма „Развитие на човешките ресурси“ 2014 – 2020 г.“</p> <p>Кандидатът следва да получи 3 или повече точки, съгласно Методиката, за да се счита, че отговаря на изискванията за финансова стабилност. Съгласно представените документи, финансовата стабилност на кандидата е оценена в размер на 2 точки, което не отговаря на изискванията на т. 11.2 от Условието за кандидатстване.</p> <p>Оценка на финансовата стабилност: Финансова независимост (ФН) = $3/9 = 0.33 = 2$ т. Рентабилност = $-15/9 = -1.67 * 100 = -167\% = 0$ т. ФН + „Рентабилност“ = Общ брой точки „Финансовата стабилност“ = 0+2= 2 точки</p>

Списък на предложените за отхвърляне проектни предложения и основанията за отхвърлянето им.

№	ПП номер	УИН	Наименование на кандидата	Точки	Основания
39	BG05M9OP001-2.010-0510	201364208	БЕРКУТ СИСТЕМС ЕООД	НП	<p>Проектното предложение не отговаря на изискванията за административно съответствие и допустимост и не минава на следващ етап на оценка, тъй като:</p> <p>На кандидата е изпратено искане за предоставяне на допълнителна информация, а именно:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Отчет за приходите и разходите и Счетоводен баланс за периода от 01 януари 2017г. до 30 септември 2017г. (последния ден на месеца, предхождащ кандидатстването), тъй като представените в проектното предложение не съответстват на изискуемия период. <p>Съгласно решение на Оценителната комисия, пояснителна информация ще се изисква до 2 пъти от един и същи кандидат по един и същи казус. Срокът за предоставяне на изисканата информация и в двата случая е 7 дни, считано от деня следващ датата на изпращане на искането. В рамките на посочените от комисията срокове кандидатът не предоставя изисканите от оценителната комисия документи, което е основание за отхвърляне на проектното предложение на етап административно съответствие и допустимост.</p>
40	BG05M9OP001-2.010-0517	115120355	ДИАНЖЕЛИ - АНГЕЛ АНГЕЛОВ ЕТ	НП	<p>Проектното предложение не отговаря на изискванията за административно съответствие и допустимост и не минава на следващ етап на оценка, тъй като:</p> <p>На кандидата е изпратено искане за предоставяне на допълнителна информация, а именно:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Отчет за приходите и разходите и Счетоводен баланс за периода от 01 януари 2017г. до 30 септември 2017г. (последния ден на месеца, предхождащ кандидатстването), тъй като представените в проектното предложение са за 2016 г.; - Декларация за минимални и държавни помощи (Приложение IV), коректно попълнена и подписана, тъй като представената в проектното предложение не е попълнена. <p>Съгласно решение на Оценителната комисия, пояснителна информация ще се изисква до 2 пъти от един и същи кандидат по един и същи казус. Срокът за предоставяне на изисканата информация и в двата случая е 7 дни, считано от деня следващ датата на изпращане на искането. В рамките на посочените от комисията срокове кандидатът не предоставя изисканите от оценителната комисия документи, което е основание за отхвърляне на проектното предложение на етап административно съответствие и допустимост.</p>
41	BG05M9OP001-2.010-0518	203517873	"НЕТ ИНВЕСТМЪНТ" ЕООД	НП	<p>Проектното предложение не отговаря на изискванията за административно съответствие и допустимост и не минава на следващ етап на оценка, тъй като:</p> <p>На кандидата е изпратено искане за предоставяне на допълнителна информация, а именно:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Да бъде представена Декларация Приложение II от новото лице, представляващо организацията-кандидат, поради обстоятелството, че при извършване на проверка в Търговския регистър, комисията установява, че организацията-кандидат има нов представляващ. <p>Съгласно решение на Оценителната комисия, пояснителна информация ще се изисква до 2 пъти от един и същи кандидат по един и същи казус. Срокът за предоставяне на изисканата информация и в двата случая е 7 дни, считано от деня следващ датата на изпращане на искането. В рамките на посочените от комисията срокове кандидатът не предоставя изисканите от оценителната комисия документи, което е основание за отхвърляне на проектното предложение на етап административно съответствие и допустимост.</p>
42	BG05M9OP001-2.010-0530	201993076	„Стоун Трейдинг“ ЕООД	НП	<p>Проектното предложение не отговаря на критериите за административно съответствие и допустимост, а именно критерий № 5 от Група III, "Кандидатът е регистриран в Регистъра на центровете за професионално обучение към НАПОО за професиите и/или специалностите, по които ще се провежда обучението (приложимо в случай, че кандидатът извършва обучение по професионална квалификация по проекта).</p> <p>Кандидатът е предвидил да извършва обученията по професионална квалификация в проектното предложение самостоятелно, като е посочил, че ще наема физически лица за провеждане на обучението, за които е предвидил разходи в Раздел I. "Преки разходи за персонал" в бюджета. За да бъде извършено обучение по професионална квалификация по този начин е необходимо, кандидатът да разполага с лиценз от НАПОО. След направена служебна проверка в Регистъра на центровете за професионално обучение към НАПОО се установи, че кандидатът не разполага с лиценз. В таблицата за оценка на административно съответствие и допустимост относно този критерий е посочено следното: В случай, че кандидатът ще извършва обучение по професионална квалификация по проекта, но не притежава активна лицензия от НАПОО за професиите и/или специалностите, по които ще се провежда обучението, проектното предложение ще бъде отхвърлено.</p> <p>Във връзка с гореизложеното, оценителната комисия отхвърля проектното предложение на етап административно съответствие и допустимост.</p>
43	BG05M9OP001-2.010-0539	201796812	САНМЕН - М ООД	НП	<p>Проектното предложение не отговаря на изискванията за административно съответствие и допустимост и не минава на следващ етап на оценка, тъй като партньорът не разполага с финансов капацитет. Съгласно представените Отчет за приходите и разходите и Счетоводен баланс за текущата година, партньорът не е осъществявал дейност. Представените данни за "сума на актива" са нулеви и не може да се изчисли стойността на финансова независимост и рентабилност, въз основа на които се определя финансовият капацитет на партньора, тъй като математически операция деление на "нула" не е възможна. На това основание партньорът не притежава финансов капацитет, а в проектното предложение е предвидено партньорът да разходва средства. Партньорът не отговаря на изискванията за финансова стабилност, съгласно Приложение: „Методика за оценка на финансовия капацитет на кандидатите по Оперативна програма „Развитие на човешките ресурси“ 2014 – 2020.</p>

Списък на предложените за отхвърляне проектни предложения и основанията за отхвърлянето им.

№	ПП номер	УИН	Наименование на кандидата	Точки	Основания
44	BG05M9OP001-2.010-0554	204781534	Бъдеще за вас ЕООД	НП	Проектното предложение не отговаря на изискванията за административно съответствие и допустимост и не минава на следващ етап на оценка, тъй като кандидатът не разполага с финансов капацитет. Съгласно представените Отчет за приходите и разходите и Счетоводен баланс за текущата година, кандидатът не е осъществявал дейност. Представените данни за "сума на актива" са нулеви и не може да се изчисли стойността на финансова независимост и рентабилност, въз основа на които се определя финансовият капацитет на кандидата, тъй като математически операция деление на "нула" не е възможна. На това основание кандидатът не притежава финансов капацитет и не отговаря на изискванията за финансова стабилност, съгласно Приложение: „Методика за оценка на финансовия капацитет на кандидатите по Оперативна програма „Развитие на човешките ресурси“ 2014 – 2020.
45	BG05M9OP001-2.010-0561	203478000	САМСОН ПРОДЪКШЪН ООД	НП	Проектното предложение не отговаря на изискванията за административно съответствие и допустимост и не минава на следващ етап на оценка, тъй като кандидатът не разполага с финансов капацитет. Съгласно представените Отчет за приходите и разходите и Счетоводен баланс за текущата година, кандидатът не е осъществявал дейност. Представените данни за "сума на актива" са нулеви и не може да се изчисли стойността на финансова независимост и рентабилност, въз основа на които се определя финансовият капацитет на кандидата, тъй като математически операция деление на "нула" не е възможна. На това основание кандидатът не притежава финансов капацитет и не отговаря на изискванията за финансова стабилност, съгласно Приложение: „Методика за оценка на финансовия капацитет на кандидатите по Оперативна програма „Развитие на човешките ресурси“ 2014 – 2020.
46	BG05M9OP001-2.010-0570	124675886	ГРИЙН ЛАЙН ООД	НП	Проектното предложение не отговаря на критериите за административно съответствие и допустимост, тъй като не е спазен следният критерий, който води до отхвърляне: Дейността/ите, която/ито ще се финансира/т с настоящия проект, попада/т в приложното поле на Регламент (ЕС) №1407/2013 и не са в някоя от следните области: а) сектора на рибарството и аквакултурите, уредени с Регламент (ЕС) № 1379/2013; б) сектора на първично производство на селскостопански продукти. Две от основните дейности, които ще се финансират включват: - Обучение по специалности: "Полевъдство", "Зеленчукопроизводство", "Трайни насаждения" и "Овощарство" и - Наемане на лица на длъжности: Полевъд, Зеленчукопроизводител, Овощар, Агроном (растителна защита), Агроном (полевъдство), Работник, отглеждащ трайни насаждения и Пчелар за извършване на безплатни теоретични и практически консултации за най-уязвимата икономическа група в земеделието - дребните стопани. Те са пряко свързани със сектора на първично производство на селскостопански продукти и в тази връзка не попадат в приложното поле на Регламент (ЕС) №1407/2013.
47	BG05M9OP001-2.010-0578	202195960	МБАЛ ЗА ЖЕНСКО ЗДРАВЕ - НАДЕЖДА ООД	НП	Проектното предложение не отговаря на изискванията за административно съответствие и допустимост и не минава на следващ етап на оценка, тъй като: Кандидатът не разполага с финансов капацитет, съобразно Приложение: „Методика за оценка на финансовия капацитет на кандидатите по Оперативна програма „Развитие на човешките ресурси“ 2014 – 2020 г.“ Кандидатът следва да получи 3 или повече точки, съгласно Методиката, за да се счита, че отговаря на изискванията за финансова стабилност. Съгласно представените документи, финансовата стабилност на кандидата е оценена в размер на 0 точки , което не отговаря на изискванията на т. 11.2 от Условията за кандидатстване. Оценка на финансовата стабилност: Финансова независимост (ФН) = -1211/8137 = -0.15 = -2 т. Рентабилност = -105/8137 = -0.01*100 = -1 % = 2 т. ФН + „Рентабилност“ = Общ брой точки „Финансовата стабилност“ = -2+2= 0 точки
48	BG05M9OP001-2.010-0579	202604080	ИНТЕРГРЕЙД ТРАВЪЛ ЕООД	НП	Проектното предложение не отговаря на изискванията за административно съответствие и допустимост и не минава на следващ етап на оценка, тъй като партньорът СДРУЖЕНИЕ "НАЦИОНАЛНА АСОЦИАЦИЯ НА ХОРАТА С ПРИДОБИТИ УВРЕЖДЕНИЯ" не разполага с финансов капацитет. Съгласно представените Отчет за приходите и разходите и Счетоводен баланс за текущата година, партньорът не е осъществявал дейност. Представените данни за "сума на актива" са нулеви и не може да се изчисли стойността на финансова независимост и рентабилност, въз основа на които се определя финансовият капацитет на партньора, тъй като математически операция деление на "нула" не е възможна. На това основание партньорът не притежава финансов капацитет, а в проектното предложение е предвидено партньорът да разходва средства. Партньорът СДРУЖЕНИЕ "НАЦИОНАЛНА АСОЦИАЦИЯ НА ХОРАТА С ПРИДОБИТИ УВРЕЖДЕНИЯ" не отговаря на изискванията за финансова стабилност, съгласно Приложение: „Методика за оценка на финансовия капацитет на кандидатите по Оперативна програма „Развитие на човешките ресурси“ 2014 – 2020.

Списък на предложените за отхвърляне проектни предложения и основанията за отхвърлянето им.

№	ПП номер	УИН	Наименование на кандидата	Точки	Основания
49	BG05M9OP001-2.010-0580	204313448	Нетинс Иншурънс Брокерс ООД	НП	<p>Проектното предложение не отговаря на изискванията за административно съответствие и допустимост и не минава на следващ етап на оценка, тъй като: Кандидатът не разполага с финансов капацитет, съобразно Приложение: „Методика за оценка на финансовия капацитет на кандидатите по Оперативна програма „Развитие на човешките ресурси“ 2014 – 2020 г.“</p> <p>Кандидатът следва да получи 3 или повече точки, съгласно Методиката, за да се счита, че отговаря на изискванията за финансова стабилност. Съгласно представените документи, финансовата стабилност на кандидата е оценена в размер на - 2 точки, което не отговаря на изискванията на т. 11.2 от Условията за кандидатстване.</p> <p>Оценка на финансовата стабилност: Финансова независимост (ФН) = $-7/16 = -0.44 = -2$ т. Рентабилност = $-7/16 = -0.44 * 100 = -44 \% = 0$ т. ФН + „Рентабилност“ = Общ брой точки „Финансовата стабилност“ = $-2+0 = -2$ т.</p>
50	BG05M9OP001-2.010-0582	204715281	"НЮ ЧАНС СЪРВИС"ЕООД	НП	<p>Проектното предложение не отговаря на изискванията за административно съответствие и допустимост и не минава на следващ етап на оценка, тъй като кандидатът не разполага с финансов капацитет. Съгласно представените Отчет за приходите и разходите и Счетоводен баланс за текущата година, кандидатът не е осъществявал дейност. Представените данни за "сума на актива" са нулеви и не може да се изчисли стойността на финансова независимост и рентабилност, въз основа на които се определя финансовият капацитет на кандидата, тъй като математически операция деление на "нула" не е възможна. На това основание кандидатът не притежава финансов капацитет и не отговаря на изискванията за финансова стабилност, съгласно Приложение: „Методика за оценка на финансовия капацитет на кандидатите по Оперативна програма „Развитие на човешките ресурси“ 2014 – 2020.</p>
51	BG05M9OP001-2.010-0583	203867507	ШИП	НП	<p>Проектното предложение не отговаря на изискванията за административно съответствие и допустимост и не минава на следващ етап на оценка, тъй като кандидатът не разполага с финансов капацитет. Съгласно представените Отчет за приходите и разходите и Счетоводен баланс за текущата година, кандидатът не е осъществявал дейност. Представените данни за "сума на актива" са нулеви и не може да се изчисли стойността на финансова независимост и рентабилност, въз основа на които се определя финансовият капацитет на кандидата, тъй като математически операция деление на "нула" не е възможна. На това основание кандидатът не притежава финансов капацитет и не отговаря на изискванията за финансова стабилност, съгласно Приложение: „Методика за оценка на финансовия капацитет на кандидатите по Оперативна програма „Развитие на човешките ресурси“ 2014 – 2020.</p>
52	BG05M9OP001-2.010-0584	177117330	СНЦ "Надежда за утре"	НП	<p>Проектното предложение не отговаря на изискванията за административно съответствие и допустимост и не минава на следващ етап на оценка, тъй като:</p> <p>На кандидата е изпратено искане за предоставяне на допълнителна информация, а именно:</p> <ul style="list-style-type: none"> - пояснение относно код на проекта в ИСУН 2020; - Декларация за минимални помощи Приложение IV, попълнена по образец и подписана от поне едно от лицата, вписани като представляващи КАНДИДАТА. - Удостоверение за актуално състояние на КАНДИДАТА, издадено не по-рано от 3 месеца преди крайната дата на кандидатстване. - ОПР и Счетоводен баланс за периода от януари 2017 до 30.09.2017г. (последния ден на месеца, предхождащ кандидатстването). - Удостоверение за код на икономическа дейност (основна икономическа дейност и допълнителна икономическа дейност) от Националния статистически институт по данни за 2016 г. - Декларация на партньора (Приложение II), попълнена по образец, включително коректно попълнена в т.1 (с изтрито/зачертано невярното обстоятелство) и подписана от представляващия партньора. - Удостоверение за актуално състояние на партньора, издадено не по-рано от 3 месеца преди крайната дата на кандидатстване. - Уточнение дали партньора ще разходва средства и сумата, която е предвидено да бъде разходвана от него, както и в случай, че партньорът ще разходва средства ОПР и Счетоводен баланс на партньора за периода от януари 2017 до 30.09.2017г. (последния ден на месеца, предхождащ кандидатстването) и <p>Удостоверение за код на икономическа дейност (основна икономическа дейност и допълнителна икономическа дейност) от Националния статистически институт по данни за 2016 г. на ПАРТНЬОРА.</p> <p>Съгласно решение на Оценителната комисия, пояснителна информация ще се изисква до 2 пъти от един и същи кандидат по един и същи казус. Срокът за предоставяне на изискваната информация и в двата случая е 7 дни, считано от деня следващ датата на изпращане на искането.</p> <p>В рамките на посочените от комисията срокове кандидатът не предоставя изискваните от оценителната комисия документи, което е основание за отхвърляне на проектното предложение на етап административно съответствие и допустимост.</p>

Списък на предложените за отхвърляне проектни предложения и основанията за отхвърлянето им.

№	ПП номер	УИН	Наименование на кандидата	Точки	Основания
53	BG05M9OP001-2.010-0591	130260656	ЕТ "ИКАР- Валентин Павлов"	НП	Проектното предложение не отговаря на изискванията за административно съответствие и допустимост и не минава на следващ етап на оценка, тъй като кандидатът не разполага с финансов капацитет. Съгласно представените Отчет за приходите и разходите и Счетоводен баланс за текущата година, кандидатът не е осъществявал дейност. Представените данни за "сума на актива" са нулеви и не може да се изчисли стойността на финансова независимост и рентабилност, въз основа на които се определя финансовият капацитет на кандидата, тъй като математически операция деление на "нула" не е възможна. На това основание кандидатът не притежава финансов капацитет и не отговаря на изискванията за финансова стабилност, съгласно Приложение: „Методика за оценка на финансовия капацитет на кандидатите по Оперативна програма „Развитие на човешките ресурси“ 2014 – 2020.
54	BG05M9OP001-2.010-0606	160122928	"АВТОКАР МД" ЕООД	НП	<p>Проектното предложение не отговаря на изискванията за административно съответствие и допустимост и не минава на следващ етап на оценка, тъй като:</p> <p>1. Проектното предложение не отговаря на критериите за административно съответствие и допустимост, а именно критерий № 5 от Група III, "Кандидатът е регистриран в Регистъра на центровете за професионално обучение към НАПОО за професиите и/или специалностите, по които ще се провежда обучението (приложимо в случай, че кандидатът извършва обучение по професионална квалификация по проекта). Кандидатът е предвидил да извършва обученията по професионална квалификация в проектното предложение самостоятелно, като е посочил, че ще наема физически лица за провеждане на обучението, за които е предвидил разходи в Раздел I. "Преки разходи за персонал" в бюджета. За да бъде извършено обучение по професионална квалификация по този начин е необходимо, кандидатът да разполага с лиценз от НАПОО. След направена служебна проверка в Регистъра на центровете за професионално обучение към НАПОО се установи, че кандидатът не разполага с лиценз. В таблицата за оценка на административно съответствие и допустимост относно този критерий е посочено следното: В случай, че кандидатът ще извършва обучение по професионална квалификация по проекта, но не притежава активна лицензия от НАПОО за професиите и/или специалностите, по които ще се провежда обучението, проектното предложение ще бъде отхвърлено.</p> <p>2. Формулярът за кандидатстване не е подписан с КЕП от лице с право да представлява кандидата или от надлежно упълномощено/оправомощено лице. От кандидата е поискано да представи нотариално заверено пълномощно за упълномощаване на лице, представляващо кандидата във връзка с подаване на проектното предложение и подписване на формуляра с КЕП, като е обърнато внимание, че в пълномощното трябва да е изрично записано, че лицето е упълномощено да подаде проектно предложение по процедура BG05M9OP001-2.010 „Развитие на социалното предприемачество“ и пълномощното трябва да е било налично към датата на подаване на проектното предложение. Или кандидатът да представи декларация в свободен текст, с която да се потвърди подаденото проектно предложение и съдържанието в него. В отговор на искането кандидатът е представил пълномощно за упълномощаване на лице, представляващо кандидата във връзка с подаване на проектното предложение и подписване на формуляра с КЕП по процедура BG05M9OP001- 2.010 "Развитие на социалното предприемачество" от дата 05.12.2017. Съгласно Условието за кандидатстване пълномощното трябва да е налично към датата на подаване на проектното предложение. Представеното пълномощно не е било налично към датата на подаване на проектното предложение. От кандидата повторно е поискано да представи декларация в свободен текст, с която да потвърди подаденото проектно предложение и съдържанието в него. В отговор на искането кандидатът е представил декларация, но в нея липсва текст, с който се потвърждават вече извършените действия от лицето, което е подписало формуляра със собствения си КЕП и с декларацията не се потвърждава вече подаденото проектно предложение и съдържанието в него.</p> <p>Във връзка с гореизложеното, оценителната комисия отхвърля проектното предложение на етап административно съответствие и допустимост.</p>
55	BG05M9OP001-2.010-0608	204102741	ЛУИЗА СТИЛ ЕООД	НП	<p>Проектното предложение не отговаря на изискванията за административно съответствие и допустимост и не минава на следващ етап на оценка, тъй като: Кандидатът не разполага с финансов капацитет, съобразно Приложение: „Методика за оценка на финансовия капацитет на кандидатите по Оперативна програма „Развитие на човешките ресурси“ 2014 – 2020 г.“</p> <p>Кандидатът следва да получи 3 или повече точки, съгласно Методиката, за да се счита, че отговаря на изискванията за финансова стабилност. Съгласно представените документи, финансовата стабилност на кандидата е оценена в размер на 2 точки, което не отговаря на изискванията на т. 11.2 от Условието за кандидатстване.</p> <p>Оценка на финансовата стабилност: Финансова независимост (ФН) = $-3/20 = -0.15 = -2$ т. Рентабилност = $1/20 = 0.05 * 100 = 5\% = 4$ т. ФН + „Рентабилност“ = Общ брой точки „Финансовата стабилност“ = $-2+4 = 2$ т.</p>

Списък на предложените за отхвърляне проектни предложения и основанията за отхвърлянето им.

№	ПП номер	УИН	Наименование на кандидата	Точки	Основания
56	BG05M9OP001-2.010-0628	201838763	ДИЛ ГРУП ЕООД	НП	<p>Проектното предложение не отговаря на изискванията за административно съответствие и допустимост и не минава на следващ етап на оценка, тъй като:</p> <p>На кандидата е изпратено искане за предоставяне на допълнителна информация, а именно:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Отчет за приходите и разходите и Счетоводен баланс за периода от януари 2017 до последния ден на месеца, предхождащ кандидатстването - 30.09.2017 г., тъй като представените към проектното предложение са за 2016 г. <p>В рамките на срока на първата комуникация, кандидатът не е върнал отговор. Съгласно решение на Оценителната комисия, пояснителна информация ще се изисква до 2 пъти от един и същи кандидат по един и същи казус. Срокът за предоставяне на изискваната информация и в двата случая е 7 дни, считано от деня следващ датата на изпращане на искането. При повторното изпращане на комуникацията, кандидатът връща отговор на оценителната комисия и представя Отчет за приходите и разходите за периода от 01.01.2017-30.09.2017 г., но не представя Счетоводен баланс за цитирания период.</p> <p>В рамките на посочените от комисията срокове кандидатът не предоставя изискваните от оценителната комисия документи, което е основание за отхвърляне на проектното предложение на етап административно съответствие и допустимост.</p>
57	BG05M9OP001-2.010-0640	200146968	ДЕЗИРА - С ООД	НП	<p>Проектното предложение не отговаря на изискванията за административно съответствие и допустимост и не минава на следващ етап на оценка, тъй като: Кандидатът не разполага с финансов капацитет, съобразно Приложение: „Методика за оценка на финансовия капацитет на кандидатите по Оперативна програма „Развитие на човешките ресурси“ 2014 – 2020 г.“</p> <p>Кандидатът следва да получи 3 или повече точки, съгласно Методиката, за да се счита, че отговаря на изискванията за финансова стабилност. Съгласно представените документи, финансовата стабилност на кандидата е оценена в размер на 2 точки, което не отговаря на изискванията на т. 11.2 от Условието за кандидатстване.</p> <p>Оценка на финансовата стабилност: Финансова независимост (ФН) = $-27/12 = -2.25 = -2$ т. Рентабилност = $2/12 = 0.17 * 100 = 17\% = 4$ т. ФН + „Рентабилност“ = Общ брой точки „Финансовата стабилност“ = $-2+4 = 2$ точки</p>
58	BG05M9OP001-2.010-0649	121425094	ФОНДАЦИЯ "ЕКИП"	НП	<p>Проектното предложение не отговаря на изискванията за административно съответствие и допустимост и не минава на следващ етап на оценка, тъй като:</p> <p>На кандидата е изпратено искане за предоставяне на допълнителна информация, а именно:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Отчет за приходите и разходите и Счетоводен баланс за периода от 01 януари 2017г. до 30 септември 2017. (последния ден на месеца, предхождащ кандидатстването), тъй като представените в проектното предложение са за 2016 г. и не съответстват на изискуемия период; - Коректно попълнена Декларация за социално предприятие (Приложение VI). <p>Съгласно решение на Оценителната комисия, пояснителна информация ще се изисква до 2 пъти от един и същи кандидат по един и същи казус. Срокът за предоставяне на изискваната информация и в двата случая е 7 дни, считано от деня следващ датата на изпращане на искането.</p> <p>В рамките на посочените от комисията срокове кандидатът не предоставя изискваните от оценителната комисия документи, което е основание за отхвърляне на проектното предложение на етап административно съответствие и допустимост.</p>
59	BG05M9OP001-2.010-0652	202605270	СГМ Груп ЕООД	НП	<p>Проектното предложение не отговаря на изискванията за административно съответствие и допустимост и не минава на следващ етап на оценка, тъй като:</p> <p>1. Кандидатът не разполага с финансов капацитет, съобразно Приложение: „Методика за оценка на финансовия капацитет на кандидатите по Оперативна програма „Развитие на човешките ресурси“ 2014 – 2020 г.“</p> <p>Кандидатът следва да получи 3 или повече точки, съгласно Методиката, за да се счита, че отговаря на изискванията за финансова стабилност. Съгласно представените документи, финансовата стабилност на кандидата е оценена в размер на - 2 точки, което не отговаря на изискванията на т. 11.2 от Условието за кандидатстване.</p> <p>Оценка на финансовата стабилност: Финансова независимост (ФН) = $-212/1536 = -0.14 = -2$ т. Рентабилност = $-130/1536 = -0.08 * 100 = -8\% = 0$ т. ФН + „Рентабилност“ = Общ брой точки „Финансовата стабилност“ = $-2+0 = -2$ т.</p> <p>2. След повторна комуникация (на първия въпрос, изпратен от оценителната комисия, не е изпратен отговор), кандидатът отново представя некоректно попълнена Декларация за социално предприятие - Приложение VI от пакета с документи за кандидатстване.</p>

Списък на предложените за отхвърляне проектни предложения и основанията за отхвърлянето им.

№	ПП номер	УИН	Наименование на кандидата	Точки	Основания
60	BG05M9OP001-2.010-0658	101149770	СДРУЖЕНИЕ "ЛОВНО РИБАРСКО СДРУЖЕНИЕ СОКОЛ"	НП	Проектното предложение не отговаря на изискванията за административно съответствие и допустимост и не минава на следващ етап на оценка, тъй като дейностите, които ще се финансират чрез настоящия проект попадат в забранителните режими на помощ в съответствие с Регламент (ЕС) № 1407/2013, а именно: помощи, предоставяни на предприятия, които извършват дейност в областта на първичното производство на селскостопански продукти. По настоящия проект е предвидено създаване на социално предприятие, което ще се грижи за опазване на дивеча в ловните територии на дружеството. По проекта е предвидено да бъдат назначени "дивечовъди", за които е заложено, че трябва да се грижат за животните. Отглеждането на живи животни не попада в приложното поле на Регламент (ЕС) № 1407/2013 и в тази връзка проектното предложение е недопустимо.
61	BG05M9OP001-2.010-0680	203009476	ПроГрийнАкт ЕООД	НП	Проектното предложение не отговаря на изискванията за административно съответствие и допустимост и не минава на следващ етап на оценка, тъй като: Кандидатът не разполага с финансов капацитет, съобразно Приложение: „Методика за оценка на финансовия капацитет на кандидатите по Оперативна програма „Развитие на човешките ресурси“ 2014 – 2020 г.“ Кандидатът следва да получи 3 или повече точки, съгласно Методиката, за да се счита, че отговаря на изискванията за финансова стабилност. Съгласно представените документи, финансовата стабилност на кандидата е оценена в размер на - 2 точки , което не отговаря на изискванията на т. 11.2 от Условията за кандидатстване. Оценка на финансовата стабилност: Финансова независимост (ФН) = $-7/6 = -1.17 = -2$ т. Рентабилност = $-7/6 = -1.17 * 100 = -117\% = 0$ т. ФН + „Рентабилност“ = Общ брой точки „Финансовата стабилност“ = $-2 + 0 = -2$ точки
62	BG05M9OP001-2.010-0689	201550351	АЧАРЯ ЕООД	НП	Проектното предложение не отговаря на изискванията за административно съответствие и допустимост и не минава на следващ етап на оценка, тъй като: Кандидатът не разполага с финансов капацитет, съобразно Приложение: „Методика за оценка на финансовия капацитет на кандидатите по Оперативна програма „Развитие на човешките ресурси“ 2014 – 2020 г.“ Кандидатът следва да получи 3 или повече точки, съгласно Методиката, за да се счита, че отговаря на изискванията за финансова стабилност. Съгласно представените документи, финансовата стабилност на кандидата е оценена в размер на 2 точки , което не отговаря на изискванията на т. 11.2 от Условията за кандидатстване. Оценка на финансовата стабилност: Финансова независимост (ФН) = $-5/15 = -0.33 = -2$ т. Рентабилност = $5/15 = 0.33 * 100 = 33\% = 4$ т. ФН + „Рентабилност“ = Общ брой точки „Финансовата стабилност“ = $-2 + 4 = 2$ т.
63	BG05M9OP001-2.010-0693	115747315	СДРУЖЕНИЕ "СЪЮЗ НА ИНВАЛИДИТЕ - ДРУЖЕСТВО ПЛОВДИВ"	НП	Проектното предложение не отговаря на изискванията за административно съответствие и допустимост и не минава на следващ етап на оценка: В т. 11.5 от Условията за кандидатстване на условието за финансов капацитет следва да отговаря всяка от организациите - кандидат и партньор поотделно. В проектното предложение е предвидено партньорът да разходва средства. Партньорът не разполага с финансов капацитет, съобразно Приложение: „Методика за оценка на финансовия капацитет на кандидатите по Оперативна програма „Развитие на човешките ресурси“ 2014 – 2020 г.“ Партньорът следва да получи 3 или повече точки, съгласно Методиката, за да се счита, че отговаря на изискванията за финансова стабилност. Съгласно представените документи, финансовата стабилност на партньора е оценена в размер на 0 точки , което не отговаря на изискванията на т. 11.2 от Условията за кандидатстване. Оценка на финансовата стабилност: Финансова независимост (ФН) = $-71/87 = -0.82 = -2$ т. Рентабилност = $0/87 = 0 * 100 = 0\% = 2$ т. ФН + „Рентабилност“ = Общ брой точки „Финансовата стабилност“ = $-2 + 2 = 0$ точки

Списък на предложените за отхвърляне проектни предложения и основанието за отхвърлянето им.

№	ПП номер	УИН	Наименование на кандидата	Точки	Основания
64	BG05M9OP001-2.010-0694	202174457	ЕИС ЕДЮКЕЙШЪН ЕООД	НП	<p>Проектното предложение не отговаря на изискванията за административно съответствие и допустимост и не минава на следващ етап на оценка, тъй като:</p> <p>На кандидата е изпратено искане за предоставяне на допълнителна информация, а именно:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Декларация на кандидата, коректно попълнена в т. 1; - Актуална декларация за минимални помощи Приложение IV; - Отчет за приходите и разходите и счетоводен баланс за периода, съгласно изискванията в Условието за кандидатстване; - Уточнение относно код на проекта по КИД и уточнение във връзка с предвидените обучения; <p>При изпращането на въпроса на комисията към кандидата, е обърнато внимание, че при подаване на отговора на въпроса от комисията следва да бъде представено актуално пълномощно, тъй като наличното пълномощно, с което е подадено проектното предложение е валидно само за подаването му.</p> <p>Съгласно решение на Оценителната комисия, пояснителна информация ще се изисква до 2 пъти от един и същи кандидат по един и същи казус.</p> <p>Срокът за предоставяне на изисканата информация и в двата случая е 7 дни, считано от деня следващ датата на изпращане на искането.</p> <p>В рамките на посочените от комисията срокове кандидатът не предоставя изисканите от оценителната комисия документи, което е основание за отхвърляне на проектното предложение на етап административно съответствие и допустимост.</p>
65	BG05M9OP001-2.010-0703	204207094	Частно основно училище "Малкият принц" ЕООД	НП	<p>Проектното предложение не отговаря на изискванията за административно съответствие и допустимост и не минава на следващ етап на оценка, тъй като:</p> <p>На кандидата е изпратено искане за предоставяне на допълнителна информация, а именно:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Декларацията на кандидата (Приложение I), коректно попълнена в точка 1; - Удостоверение за код на икономическа дейност на кандидата от НСИ за 2016 г. - Пояснения относно липсата на стойност на задължителен индикатор и предвидените обучения, както и относно лиценза на партньора във връзка с предвидените обучения. <p>Съгласно решение на Оценителната комисия, пояснителна информация ще се изисква до 2 пъти от един и същи кандидат по един и същи казус.</p> <p>Срокът за предоставяне на изисканата информация и в двата случая е 7 дни, считано от деня следващ датата на изпращане на искането. В рамките на срока на първата комуникация кандидатът не връща отговор на комисията. След изпращане на искане за втора комуникация, кандидатът връща отговор, но:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) Декларацията на кандидата (Приложение I) не е попълнена в точка 1. 2) Не е представено удостоверение за код на икономическа дейност на кандидата (основна икономическа дейност и допълнителна икономическа дейност) от Националния статистически институт за 2016 г. Кандидатът е отговорил, че функционира от 01.07.2017 г., затова няма годишно приключване за 2016 г. От извършената служебна проверка в Търговския регистър е установено, че кандидатът е регистриран на 15.08.2016г., следователно не е новорегистрирано дружество и е следвало да приложи писмо от НСИ, с което да се удостовери, че не може да бъде определен код за икономическа дейност по данни за 2016г. 3) Партньорът по проекта ЧАСТНА ПРОФИЛИРАНА ГИМНАЗИЯ "АНТОАН ДЪО СЕНТ ЕКЗЮПЕРИ" не е регистриран в Регистъра на центровете за професионално обучение към НАПОО за професиите и/или специалностите, по които ще се провежда обучението по професионална квалификация. <p>Съгласно Условието за кандидатстване в случай, че партньорът ще извършва обучение по професионална квалификация по проекта, но не притежава активна лицензия от НАПОО за професиите и/или специалностите, по които ще се провежда обучението, проектното предложение следва да бъде отхвърлено.</p> <p>Във връзка с гореизложените обстоятелства, оценителната комисия отхвърля проектното предложение на етап административно съответствие и допустимост.</p>

Списък на предложените за отхвърляне проектни предложения и основанията за отхвърлянето им.

№	ПП номер	УИН	Наименование на кандидата	Точки	Основания
66	BG05M9OP001-2.010-0736	131108886	"БАЙТЕХ" ЕООД	НП	<p>Проектното предложение не отговаря на критериите за административно съответствие и допустимост, а именно критерий № 5 от Група III, "Кандидатът е регистриран в Регистъра на центровете за професионално обучение към НАПОО за професиите и/или специалностите, по които ще се провежда обучението (приложимо в случай, че кандидатът извършва обучение по професионална квалификация по проекта).</p> <p>Кандидатът е предвидил да извършва обученията по професионална квалификация в проектното предложение самостоятелно, като е посочил, че ще наема физически лица за провеждане на обучението, за които е предвидил разходи в Раздел I. "Преки разходи за персонал" в бюджета. За да бъде извършено обучение по професионална квалификация по този начин е необходимо, кандидатът да разполага с лиценз от НАПОО. След направена служебна проверка в Регистъра на центровете за професионално обучение към НАПОО се установи, че кандидатът не разполага с лиценз. В таблицата за оценка на административно съответствие и допустимост относно този критерий е посочено следното: В случай, че кандидатът ще извършва обучение по професионална квалификация по проекта, но не притежава активна лицензия от НАПОО за професиите и/или специалностите, по които ще се провежда обучението, проектното предложение ще бъде отхвърлено.</p> <p>Във връзка с гореизложеното, оценителната комисия отхвърля проектното предложение на етап административно съответствие и допустимост.</p>
67	BG05M9OP001-2.010-0740	175409617	СДРУЖЕНИЕ "ФУТБОЛЕН КЛУБ ЛЕВСКИ-РАКОВСКИ"	НП	<p>Проектното предложение не отговаря на изискванията за административно съответствие и допустимост и не минава на следващ етап на оценка, тъй като:</p> <p>На кандидата е изпратено искане за предоставяне на допълнителна информация, а именно:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Автобиография на ръководителя на проекта или на законния представител на кандидата, тъй като приложният файл е повреден и не може да бъде отворен; - Отчет за приходите и разходите и счетоводен баланс за периода и в съответствие с изискванията, посочени в Условието за кандидатстване, тъй като приложените са повредени и не се отварят; - Декларация Приложение V; - Удостоверение за кодовете на икономическа дейност на предприятието по данни за 2016 г. <p>Съгласно решение на Оценителната комисия, пояснителна информация ще се изисква до 2 пъти от един и същи кандидат по един и същи казус. Срокът за предоставяне на изискваната информация и в двата случая е 7 дни, считано от деня следващ датата на изпращане на искането. В рамките на срока на първата комуникация кандидатът не връща отговор на комисията. След изпращане на искане за втора комуникация, кандидатът връща отговор на комисията и представя съответните документи, но представените Отчет за приходите и разходите и счетоводен баланс са за 2016 г. Съгласно т.21 от Условието за кандидатстване следва да бъдат представени Отчет за приходите и разходите и Счетоводен баланс за текущата финансова година (индивидуален) - сканирани и прикачени в ИСУН.</p> <p>В тази връзка оценителната комисия отхвърля проектното предложение на етап административно съответствие и допустимост.</p>
68	BG05M9OP001-2.010-0742	201585701	М - АГРОИНВЕСТ ЕООД	НП	<p>Проектното предложение не отговаря на изискванията за административно съответствие и допустимост и не минава на следващ етап на оценка, тъй като партньорът "Проекти и грантове" ЕООД е недопустим. Съгласно т. 11.3 от Условия за кандидатстване, партньорите по процедурата могат да са:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Обучителни институции и организации - Общини и райони на общини - Доставчици на социални услуги - Неправителствени организации. <p>Партньорът по проекта "Проекти и грантове" ЕООД не отговаря на посочените критерии и поради тази причина проектното предложение не отговаря на изискванията за административно съответствие и допустимост.</p>

Списък на предложените за отхвърляне проектни предложения и основанията за отхвърлянето им.

№	ПП номер	УИН	Наименование на кандидата	Точки	Основания
69	BG05M9OP001-2.010-0761	201173295	БУЛ ИНТ ИНГ ЕООД	НП	<p>Проектното предложение не отговаря на изискванията за административно съответствие и допустимост и не минава на следващ етап на оценка, тъй като:</p> <p>1. Проектното предложение не отговаря на критериите за административно съответствие и допустимост, а именно критерий № 5 от Група III, "Кандидатът е регистриран в Регистъра на центровете за професионално обучение към НАПОО за професиите и/или специалностите, по които ще се провежда обучението (приложимо в случай, че кандидатът извършва обучение по професионална квалификация по проекта). Кандидатът е предвидил да извършва обучението по професионална квалификация в проектното предложение самостоятелно, като е посочил, че ще наема физически лица за провеждане на обучението, за които е предвидил разходи в Раздел I. "Преки разходи за персонал" в бюджета. За да бъде извършено обучение по професионална квалификация по този начин е необходимо, кандидатът да разполага с лиценз от НАПОО. След направена служебна проверка в Регистъра на центровете за професионално обучение към НАПОО се установи, че кандидатът не разполага с лиценз. В таблицата за оценка на административно съответствие и допустимост относно този критерий е посочено следното: В случай, че кандидатът ще извършва обучение по професионална квалификация по проекта, но не притежава активна лицензия от НАПОО за професиите и/или специалностите, по които ще се провежда обучението, проектното предложение ще бъде отхвърлено.</p> <p>2. Формулярът за кандидатстване не е подписан с КЕП от лице с право да представлява кандидата или от надлежно упълномощено/оправомощено лице. От кандидата е поискано да представи нотариално заверено пълномощно за упълномощаване на лице, във връзка с подаване на проектното предложение с дата преди подаване на проектното предложение или кандидатът да представи декларация в свободен текст, с която да се потвърди подаденото проектното предложение и съдържанието в него. В отговор на искането кандидатът е декларация, но същата не съдържа текст, с който се потвърждават вече извършените действия от упълномощеното лице. Съгласно решение на Оценителната комисия, пояснителна информация ще се изисква до 2 пъти от един и същи кандидат по един и същи казус. Срокът за предоставяне на изискваната информация и в двата случая е 7 дни, считано от деня следващ датата на изпращане на искането. В тази връзка, комисията изисква от кандидата да представи отново декларация в свободен текст, с която да се потвърди подаденото проектно предложение и съдържанието в него. След повторното искане за комуникация, кандидатът отново представя същата декларация, но с поправена дата, в която отново липсва текст, с който да се потвърди подаденото проектно предложение и съдържанието в него.</p> <p>Във връзка с гореизложеното, оценителната комисия отхвърля проектното предложение на етап административно съответствие и допустимост.</p>
70	BG05M9OP001-2.010-0764	120526197	СДРУЖЕНИЕ "БИО Б - ЕКО"	НП	<p>Проектното предложение не отговаря на изискванията за административно съответствие и допустимост и не минава на следващ етап на оценка, тъй като:</p> <p>Кандидатът не разполага с финансов капацитет, съобразно Приложение: „Методика за оценка на финансовия капацитет на кандидатите по Оперативна програма „Развитие на човешките ресурси“ 2014 – 2020 г.“</p> <p>Кандидатът следва да получи 3 или повече точки, съгласно Методиката, за да се счита, че отговаря на изискванията за финансова стабилност. Съгласно представените документи, финансовата стабилност на кандидата е оценена в размер на 2 точки, което не отговаря на изискванията на т. 11.2 от Условието за кандидатстване.</p> <p>Оценка на финансовата стабилност: Финансова независимост (ФН) = 26/79 = 0.33 = 2 т. Рентабилност = -3/79 = -0.04 * 100 = -4% = 0 т. ФН + „Рентабилност“ = Общ брой точки „Финансовата стабилност“ = 2 + 0 = 2 точки</p>

Списък на предложените за отхвърляне проектни предложения и основанията за отхвърлянето им.

№	ПП номер	УИН	Наименование на кандидата	Точки	Основания
71	BG05M9OP001-2.010-0779	130087089	ОПТИМАКС ТУР ООД	НП	<p>Проектното предложение не отговаря на изискванията за административно съответствие и допустимост и не минава на следващ етап на оценка, тъй като:</p> <p>На кандидата е изпратено искане за предоставяне на допълнителна информация, а именно:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Кандидатът следва да представи документ, че представляващият дружеството и подписаният с КЕП формуляр за кандидатстване е на едно и също лице. В случай че лицето е различно, кандидатът следва да представи нотариално заверено пълномощно за подаване на проектното предложение с дата преди подаване на проектното предложение, съгласно изискванията в Условието за кандидатстване или декларация в свободен текст, с която да се потвърди подаденото проектно предложение и съдържанието в него (подписана с КЕП от лицето представляващо кандидата или упълномощено лице).; - Декларация Приложение II подписана от лицето, представляващо кандидата и на бланка на настоящата процедура; - Да се представи Декларация Приложение IV подписана от лицето, представляващо кандидата; - Декларация Приложение V подписана от лицето, представляващо кандидата и на бланка на настоящата процедура; - Да се представи Декларация Приложение VI подписана от лицето, представляващо кандидата, на бланка на настоящата процедура; - Отчет за приходите и разходите и Счетоводен баланс за периода от януари 2017 до 30.09.2017 г. (последния ден на месеца, предхождащ кандидатстването), като същите следва да отговарят на изискванията на Закона за счетоводството, тъй като представените документи към проектното предложение са за 2016 г. - Удостоверение за кодовете на икономическа дейност на предприятието (основна икономическа дейност и допълнителна икономическа дейност), издадено от НСИ по данни за последната приключила финансова година – 2016 г. Представеното удостоверение за код за икономическа дейност към проектното предложение е за отчетната 2015 г. <p>Кандидатът отговаря на въпросите на оценителната комисия, но е установено следното:</p> <p>Представената допълнителна информация е подписана от лице, което не е упълномощено да представлява кандидата. Същата не е упълномощена с нотариално заверено пълномощно да представлява кандидата, а представените от кандидата Счетоводен баланс и Отчет за приходите и разходите не отговарят на изискванията на Закона за счетоводството. Съгласно решение на Оценителната комисия, пояснителна информация ще се изисква до 2 пъти от един и същи кандидат по един и същи казус. В тази връзка, комисията изпраща въпрос към кандидата, като изисква следното:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Да се представи - нотариално заверено пълномощно, с което лицето предоставило пояснителната информация, е упълномощено от представляващия организацията да изпрати отговора на въпроса или да се представят отново всички документи от предходната комуникация, подписани от лицето, представляващо организацията-кандидат, като се вземе предвид и т.2 от настоящото искане. - Да се представят Отчет за приходите и разходите, които отговарят на Закона за счетоводството - с подпис на ръководител и съставител и с печат на организацията. <p>В рамките на посочените от комисията срокове кандидатът не предоставя изискваните от оценителната комисия документи, което е основание за</p>
72	BG05M9OP001-2.010-0786	175137754	ПРОЕКТИ И ГРАНТОВЕ ЕООД	НП	<p>Проектното предложение не отговаря на изискванията за административно съответствие и допустимост и не минава на следващ етап на оценка, тъй като партньорът "М - АГРОИНВЕСТ" ЕООД е недопустим. Съгласно т. 11.3 от Условия за кандидатстване, партньорите по процедурата могат да са:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Обучителни институции и организации - Общини и райони на общини - Доставчици на социални услуги - Неправителствени организации. <p>Партньорът по проекта "М - АГРОИНВЕСТ" ЕООД не отговаря на посочените критерии и поради тази причина проектното предложение не отговаря на изискванията за административно съответствие и допустимост.</p>
73	BG05M9OP001-2.010-0791	125550704	Фондация "Младежки център - " гр. Попово	НП	<p>Проектното предложение не отговаря на изискванията за административно съответствие и допустимост и не минава на следващ етап на оценка, тъй като кандидатът не разполага с финансов капацитет. Съгласно представените Отчет за приходите и разходите и Счетоводен баланс за текущата година, кандидатът не е осъществявал дейност. Представените данни за "сума на актива" са нулеви и не може да се изчисли стойността на финансова независимост и рентабилност, въз основа на които се определя финансовият капацитет на кандидата, тъй като математически операция деление на "нула" не е възможна. На това основание кандидатът не притежава финансов капацитет и не отговаря на изискванията за финансова стабилност, съгласно Приложение: „Методика за оценка на финансовия капацитет на кандидатите по Оперативна програма „Развитие на човешките ресурси“ 2014 – 2020.</p>

Списък на предложените за отхвърляне проектни предложения и основанията за отхвърлянето им.

№	ПП номер	УИН	Наименование на кандидата	Точки	Основания
74	BG05M9OP001-2.010-0792	203531339	Ейч енд О фреш фууд сървисиз ЕООД	НП	Проектното предложение не отговаря на изискванията за административно съответствие и допустимост и не минава на следващ етап на оценка, тъй като: На кандидата е изпратено искане за предоставяне на допълнителна информация, а именно: - коректно попълнена и подписана Декларация Приложение II; - коректно попълнена и подписана Декларация приложение IV; - коректно попълнена и подписана Декларация Приложение V; - коректно попълнена и подписана Декларация Приложение VI, - Отчет за приходите и разходите и счетоводен баланс за периода от януари 2017г. до 30.09.2017г.(последния ден на месеца, предхождащ кандидатстването), в съответствие с изискванията на Закона за счетоводството; - Удостоверение за кодовете на икономическа дейност на предприятието (основна икономическа дейност и допълнителна икономическа дейност), издадено от НСИ по данни за последната приключила финансова година – 2016 г. - уточнение относно констатирано разминаване в т. 11.5 от формуляра за кандидатстване и дейностите по проекта. Съгласно решение на Оценителната комисия, пояснителна информация ще се изисква до 2 пъти от един и същи кандидат по един и същи казус. Срокът за предоставяне на изисканата информация и в двата случая е 7 дни, считано от деня следващ датата на изпращане на искането. В рамките на посочените от комисията срокове кандидатът не предоставя изисканите от оценителната комисия документи, което е основание за отхвърляне на проектното предложение на етап административно съответствие и допустимост.
75	BG05M9OP001-2.010-0795	204114971	ИСКРА ТЕРЗИЙСКА ЕООД	НП	Проектното предложение не отговаря на изискванията за административно съответствие и допустимост и не минава на следващ етап на оценка, тъй като кандидатът не разполага с финансов капацитет. Съгласно представените Отчет за приходите и разходите и Счетоводен баланс за текущата година, кандидатът не е осъществявал дейност. Представените данни за "сума на актива" са нулеви и не може да се изчисли стойността на финансова независимост и рентабилност, въз основа на които се определя финансовият капацитет на кандидата, тъй като математически операция деление на "нула" не е възможна. На това основание кандидатът не притежава финансов капацитет и не отговаря на изискванията за финансова стабилност, съгласно Приложение: „Методика за оценка на финансовия капацитет на кандидатите по Оперативна програма „Развитие на човешките ресурси“ 2014 – 2020.
76	BG05M9OP001-2.010-0797	202277254	РУЖЕСТ ЕООД	НП	Съгласно Условието за кандидатстване (т.22) до оценка на етап административно съответствие и допустимост се допускат само проектни предложения, подадени/регистрирани в срок до 17:30 часа на 09.10.2017г. Проектното предложение се отхвърля и няма да бъде разглеждано, тъй като е регистрирано на 09.10.2017 г. в 17:37 часа, т.е. след установения срок.
77	BG05M9OP001-2.010-0798	201326193	АЙАС ЕООД	НП	Съгласно Условието за кандидатстване (т.22) до оценка на етап административно съответствие и допустимост се допускат само проектни предложения, подадени/регистрирани в срок до 17:30 часа на 09.10.2017г. Проектното предложение се отхвърля и няма да бъде разглеждано, тъй като е регистрирано на 09.10.2017 г. в 17:37 часа, т.е. след установения срок.
78	BG05M9OP001-2.010-0799	203352158	ИНТЕРНЕТ ТЕХНОЛОГИИ ЕООД	НП	Съгласно Условието за кандидатстване (т.22) до оценка на етап административно съответствие и допустимост се допускат само проектни предложения, подадени/регистрирани в срок до 17:30 часа на 09.10.2017г. Проектното предложение се отхвърля и няма да бъде разглеждано, тъй като е регистрирано на 09.10.2017 г. в 17:38 часа, т.е. след установения срок.
79	BG05M9OP001-2.010-0800	176610815	СДРУЖЕНИЕ "МУЛТИ АКТ"	НП	Съгласно Условието за кандидатстване (т.22) до оценка на етап административно съответствие и допустимост се допускат само проектни предложения, подадени/регистрирани в срок до 17:30 часа на 09.10.2017г. Проектното предложение се отхвърля и няма да бъде разглеждано, тъй като е регистрирано на 09.10.2017 г. в 17:43 часа, т.е. след установения срок.
80	BG05M9OP001-2.010-0002	175251708	"КРЕДИТ ЦЕНТЪР ООД"	61.00	Проектното предложение не отговаря на критериите за финансиране. Общата крайна оценка на проектното предложение е под минималния праг от 70т., заложен в Методологията за оценка и Условието за кандидатстване по процедурата. Крайната обща оценка на проектното предложение на раздел 2. Съответствие е 10 точки, което е под минималния праг от 12 точки, на раздел 3. Методика и организация е 26 точки, което е под минималния праг от 27 точки, заложен в Методологията за оценка и Условието за кандидатстване по процедурата.
81	BG05M9OP001-2.010-0005	176659577	СДРУЖЕНИЕ "БЪЛГАРСКА ФЕДЕРАЦИЯ ПО ММА"	70.00	Проектното предложение не отговаря на критериите за финансиране. Крайната обща оценка на проектното предложение на раздел 3. Методика и организация е 25 точки, което е под минималния праг от 27 точки, заложен в Методологията за оценка и Условието за кандидатстване по процедурата.
82	BG05M9OP001-2.010-0006	202960588	"Макслайф трейдинг" ООД	62.00	Проектното предложение не отговаря на критериите за финансиране. Общата крайна оценка на проектното предложение е под минималния праг от 70т., заложен в Методологията за оценка и Условието за кандидатстване по процедурата. Крайната обща оценка на проектното предложение на раздел 3. Методика и организация е 25 точки, което е под минималния праг от 27 точки, заложен в Методологията за оценка и Условието за кандидатстване по процедурата.

Списък на предложените за отхвърляне проектни предложения и основанията за отхвърлянето им.

№	ПП номер	УИН	Наименование на кандидата	Точки	Основания
129	BG05M9OP001-2.010-0138	176644066	ФОНДАЦИЯ СТРЕС ФАКТОР	48.00	Проектното предложение не отговаря на критериите за финансиране. Общата крайна оценка на проектното предложение е под минималния праг от 70т., заложен в Методологията за оценка и Условиата за кандидатстване по процедурата. Крайната обща оценка на проектното предложение на раздел 3. Методика и организация е 18 точки, което е под минималния праг от 27 точки, заложен в Методологията за оценка и Условиата за кандидатстване по процедурата.
130	BG05M9OP001-2.010-0140	130997094	ПАРТНЕР ТРАВЕЛ ЕООД	65.00	Проектното предложение не отговаря на критериите за финансиране. Общата крайна оценка на проектното предложение е под минималния праг от 70т., заложен в Методологията за оценка и Условиата за кандидатстване по процедурата. Крайната обща оценка на проектното предложение на раздел 3. Методика и организация е 26 точки, което е под минималния праг от 27 точки, заложен в Методологията за оценка и Условиата за кандидатстване по процедурата.
131	BG05M9OP001-2.010-0143	204468190	ЧАСТНО СРЕДНО ЕЗИКОВО УЧИЛИЩЕ ДРИТА ЕООД	64.00	Проектното предложение не отговаря на критериите за финансиране. Общата крайна оценка на проектното предложение е под минималния праг от 70т., заложен в Методологията за оценка и Условиата за кандидатстване по процедурата. Крайната обща оценка на проектното предложение на раздел 2. Съответствие е 8 точки, което е под минималния праг от 12 точки, на раздел 3. Методика и организация е 21 точки, което е под минималния праг от 27 точки, заложен в Методологията за оценка и Условиата за кандидатстване по процедурата.
132	BG05M9OP001-2.010-0146	175089131	СОЦИАЛНИ ИНВЕСТИЦИИ И РЕСУРСИ ЕООД	61.00	Проектното предложение не отговаря на критериите за финансиране. Общата крайна оценка на проектното предложение е под минималния праг от 70т., заложен в Методологията за оценка и Условиата за кандидатстване по процедурата. Крайната обща оценка на проектното предложение на раздел 3. Методика и организация е 18 точки, което е под минималния праг от 27 точки, заложен в Методологията за оценка и Условиата за кандидатстване по процедурата.
133	BG05M9OP001-2.010-0147	201538438	КУУЛ ТРАВЕЛ БЪЛГАРИЯ ЕООД	53.00	Проектното предложение не отговаря на критериите за финансиране. Общата крайна оценка на проектното предложение е под минималния праг от 70т., заложен в Методологията за оценка и Условиата за кандидатстване по процедурата. Крайната обща оценка на проектното предложение на раздел 4. Бюджет е 0 точки, което е под минималния праг от 12 точки, заложен в Методологията за оценка и Условиата за кандидатстване по процедурата. В Методологията за оценка на проектни предложения е посочено, че в случай че проектно предложение получи 0 т. на раздел, то същото се отхвърля от оценителната комисия.
134	BG05M9OP001-2.010-0149	175271434	Фондация "Конкордия България"	71.00	Проектното предложение не отговаря на критериите за финансиране. Крайната обща оценка на проектното предложение на раздел 4. Бюджет е 0 точки, което е под минималния праг от 12 точки, заложен в Методологията за оценка и Условиата за кандидатстване по процедурата. В Методологията за оценка на проектни предложения е посочено, че в случай че проектно предложение получи 0 т. на раздел, то същото се отхвърля от оценителната комисия.
135	BG05M9OP001-2.010-0150	101554936	ОСИГУРИТЕЛНА КАСА - ЮГ	42.50	Проектното предложение не отговаря на критериите за финансиране. Общата крайна оценка на проектното предложение е под минималния праг от 70т., заложен в Методологията за оценка и Условиата за кандидатстване по процедурата. Крайната обща оценка на проектното предложение на раздел 1. Оперативен капацитет е 2.5 точки, което е под минималния праг от 5 точки, на раздел 2. Съответствие е 6 точки, което е под минималния праг от 12 точки, заложен в Методологията за оценка и Условиата за кандидатстване по процедурата, на раздел 3. Методика и организация е 22 точки, което е под минималния праг от 27 точки, заложен в Методологията за оценка и Условиата за кандидатстване по процедурата.
136	BG05M9OP001-2.010-0151	131336982	БЛВД ООД	63.00	Проектното предложение не отговаря на критериите за финансиране. Общата крайна оценка на проектното предложение е под минималния праг от 70т., заложен в Методологията за оценка и Условиата за кандидатстване по процедурата. Крайната обща оценка на проектното предложение на раздел 2. Съответствие е 10 точки, което е под минималния праг от 12 точки, заложен в Методологията за оценка и Условиата за кандидатстване по процедурата.
137	BG05M9OP001-2.010-0152	114690758	СДРУЖЕНИЕ "РЕГИОНАЛЕН БИЗНЕС ЦЕНТЪР ПЛЕВЕН"	61.00	Проектното предложение не отговаря на критериите за финансиране. Общата крайна оценка на проектното предложение е под минималния праг от 70т., заложен в Методологията за оценка и Условиата за кандидатстване по процедурата. Крайната обща оценка на проектното предложение на раздел 3. Методика и организация е 18 точки, което е под минималния праг от 27 точки, заложен в Методологията за оценка и Условиата за кандидатстване по процедурата.
138	BG05M9OP001-2.010-0160	202611469	НЕОПЛАСТ-59 ЕООД	66.00	Проектното предложение не отговаря на критериите за финансиране. Общата крайна оценка на проектното предложение е под минималния праг от 70т., заложен в Методологията за оценка и Условиата за кандидатстване по процедурата.
139	BG05M9OP001-2.010-0166	204449820	ИСЕР ЕООД	58.00	Проектното предложение не отговаря на критериите за финансиране. Общата крайна оценка на проектното предложение е под минималния праг от 70т., заложен в Методологията за оценка и Условиата за кандидатстване по процедурата. Крайната обща оценка на проектното предложение на раздел 3. Методика и организация е 21 точки, което е под минималния праг от 27 точки, заложен в Методологията за оценка и Условиата за кандидатстване по процедурата.

Списък на предложените за отхвърляне проектни предложения и основанията за отхвърлянето им.

№	ПП номер	УИН	Наименование на кандидата	Точки	Основания
152	BG05M9OP001-2.010-0208	204478475	"АДИ СТЕ" ЕООД	70.50	Проектното предложение не отговаря на критериите за финансиране. Крайната обща оценка на проектното предложение на раздел 4. Бюджет е 0 точки, което е под минималния праг от 12 точки, заложен в Методологията за оценка и Условието за кандидатстване по процедурата. В Методологията за оценка на проектни предложения е посочено, че в случай че проектно предложение получи 0 т. на раздел, то същото се отхвърля от оценителната комисия.
153	BG05M9OP001-2.010-0217	176205973	ФОНДАЦИЯ "ФОНДАЦИЯ ОБЩНОСТ НОВО НАЧАЛО"	68.50	Проектното предложение не отговаря на критериите за финансиране. Общата крайна оценка на проектното предложение е под минималния праг от 70т., заложен в Методологията за оценка и Условието за кандидатстване по процедурата. Крайната обща оценка на проектното предложение на раздел 4. Бюджет е 0 точки, което е под минималния праг от 12 точки, заложен в Методологията за оценка и Условието за кандидатстване по процедурата. В Методологията за оценка на проектни предложения е посочено, че в случай че проектно предложение получи 0 т. на раздел, то същото се отхвърля от оценителната комисия.
154	BG05M9OP001-2.010-0222	204755016	"АРКОБАЛЕНО ФЕЛИЧЕ" ЕООД	65.00	Проектното предложение не отговаря на критериите за финансиране. Общата крайна оценка на проектното предложение е под минималния праг от 70т., заложен в Методологията за оценка и Условието за кандидатстване по процедурата.
155	BG05M9OP001-2.010-0226	175299507	СДРУЖЕНИЕ "БАЛКАНСКИ ИНСТИТУТ ЗА АКТИВНА ПОЛИТИКА"	67.00	Проектното предложение не отговаря на критериите за финансиране. Общата крайна оценка на проектното предложение е под минималния праг от 70т., заложен в Методологията за оценка и Условието за кандидатстване по процедурата. Крайната обща оценка на проектното предложение на раздел 2. Съответствие е 10 точки, което е под минималния праг от 12 точки, на раздел 3. Методика и организация е 22 точки, което е под минималния праг от 27 точки, заложен в Методологията за оценка и Условието за кандидатстване по процедурата.
156	BG05M9OP001-2.010-0227	177014519	Национално Сдружение за социално сътрудничество и партньорство	61.00	Проектното предложение не отговаря на критериите за финансиране. Общата крайна оценка на проектното предложение е под минималния праг от 70т., заложен в Методологията за оценка и Условието за кандидатстване по процедурата. Крайната обща оценка на проектното предложение на раздел 4. Бюджет е 0 точки, което е под минималния праг от 12 точки, заложен в Методологията за оценка и Условието за кандидатстване по процедурата. В Методологията за оценка на проектни предложения е посочено, че в случай че проектно предложение получи 0 т. на раздел, то същото се отхвърля от оценителната комисия.
157	BG05M9OP001-2.010-0228	202389577	ГРУПОВА ПРАКТИКА ЗА ПЪРВИЧНА МЕДИЦИНСКА ПОМОЩ ПО ДЕНТАЛНА МЕДИЦИНА-РЕМИАН ДЕНТАЛ ООД	57.00	Проектното предложение не отговаря на критериите за финансиране. Общата крайна оценка на проектното предложение е под минималния праг от 70т., заложен в Методологията за оценка и Условието за кандидатстване по процедурата. Крайната обща оценка на проектното предложение на раздел 2. Съответствие е 10 точки, което е под минималния праг от 12 точки, на раздел 3. Методика и организация е 22 точки, което е под минималния праг от 27 точки, заложен в Методологията за оценка и Условието за кандидатстване по процедурата.
158	BG05M9OP001-2.010-0229	204474115	РУЕН- - ВУ ЕООД	56.00	Проектното предложение не отговаря на критериите за финансиране. Общата крайна оценка на проектното предложение е под минималния праг от 70т., заложен в Методологията за оценка и Условието за кандидатстване по процедурата. Крайната обща оценка на проектното предложение на раздел 3. Методика и организация е 14 точки, което е под минималния праг от 27 точки, заложен в Методологията за оценка и Условието за кандидатстване по процедурата.
159	BG05M9OP001-2.010-0232	176918211	Национална асоциация за защита на пациента	39.00	Проектното предложение не отговаря на критериите за финансиране. Общата крайна оценка на проектното предложение е под минималния праг от 70т., заложен в Методологията за оценка и Условието за кандидатстване по процедурата. Крайната обща оценка на проектното предложение на раздел 2. Съответствие е 5 точки, което е под минималния праг от 12 точки, на раздел 3. Методика и организация е 9 точки, което е под минималния праг от 27 точки, заложен в Методологията за оценка и Условието за кандидатстване по процедурата.
160	BG05M9OP001-2.010-0234	203732598	УЪРЛД АУТСОРСИНГ МАТРИКС ЕООД	52.00	Проектното предложение не отговаря на критериите за финансиране. Общата крайна оценка на проектното предложение е под минималния праг от 70т., заложен в Методологията за оценка и Условието за кандидатстване по процедурата. Крайната обща оценка на проектното предложение на раздел 3. Методика и организация е 26 точки, което е под минималния праг от 27 точки, на раздел 4. Бюджет е 0 точки, което е под минималния праг от 12 точки, заложен в Методологията за оценка и Условието за кандидатстване по процедурата. В Методологията за оценка на проектни предложения е посочено, че в случай че проектно предложение получи 0 т. на раздел, то същото се отхвърля от оценителната комисия.
161	BG05M9OP001-2.010-0235	204740498	СИЛИПЛАСТ ЕООД	53.00	Проектното предложение не отговаря на критериите за финансиране. Общата крайна оценка на проектното предложение е под минималния праг от 70т., заложен в Методологията за оценка и Условието за кандидатстване по процедурата. Крайната обща оценка на проектното предложение на раздел 3. Методика и организация е 22 точки, което е под минималния праг от 27 точки, заложен в Методологията за оценка и Условието за кандидатстване по процедурата.

Списък на предложените за отхвърляне проектни предложения и основанията за отхвърлянето им.

№	ПП номер	УИН	Наименование на кандидата	Точки	Основания
183	BG05M9OP001-2.010-0293	203745236	"Джи Ем Пи Консулт" ООД	64.50	Проектното предложение не отговаря на критериите за финансиране. Общата крайна оценка на проектното предложение е под минималния праг от 70т., заложен в Методологията за оценка и Условиата за кандидатстване по процедурата. Крайната обща оценка на проектното предложение на раздел 3. Методика и организация е 22 точки, което е под минималния праг от 27 точки, заложен в Методологията за оценка и Условиата за кандидатстване по процедурата.
184	BG05M9OP001-2.010-0295	200025233	ЕКСЕЛПРИНТ ЕООД	61.00	Проектното предложение не отговаря на критериите за финансиране. Общата крайна оценка на проектното предложение е под минималния праг от 70т., заложен в Методологията за оценка и Условиата за кандидатстване по процедурата.
185	BG05M9OP001-2.010-0299	204409208	"Вайрим" ЕООД	57.50	Проектното предложение не отговаря на критериите за финансиране. Общата крайна оценка на проектното предложение е под минималния праг от 70т., заложен в Методологията за оценка и Условиата за кандидатстване по процедурата. Крайната обща оценка на проектното предложение на раздел 3. Методика и организация е 14.5 точки, което е под минималния праг от 27 точки, заложен в Методологията за оценка и Условиата за кандидатстване по процедурата.
186	BG05M9OP001-2.010-0310	203465864	ИНСТИТУТ ЗА ЧОВЕШКИ РЕСУРСИ ООД	42.50	Проектното предложение не отговаря на критериите за финансиране. Общата крайна оценка на проектното предложение е под минималния праг от 70т., заложен в Методологията за оценка и Условиата за кандидатстване по процедурата. Крайната обща оценка на проектното предложение на раздел 2. Съответствие е 7 точки, което е под минималния праг от 12 точки, на раздел 3. Методика и организация е 11.5 точки, което е под минималния праг от 27 точки, заложен в Методологията за оценка и Условиата за кандидатстване по процедурата.
187	BG05M9OP001-2.010-0312	130075892	ТРУДОВО ЛЕЧЕБНО СТОПАНСТВО ЕООД	53.00	Проектното предложение не отговаря на критериите за финансиране. Общата крайна оценка на проектното предложение е под минималния праг от 70т., заложен в Методологията за оценка и Условиата за кандидатстване по процедурата. Крайната обща оценка на проектното предложение на раздел 4. Бюджет е 0 точки, което е под минималния праг от 12 точки, заложен в Методологията за оценка и Условиата за кандидатстване по процедурата. В Методологията за оценка на проектни предложения е посочено, че в случай че проектно предложение получи 0 т. на раздел, то същото се отхвърля от оценителната комисия.
188	BG05M9OP001-2.010-0314	177084485	Фондация Институт за изследване на промяната	56.50	Проектното предложение не отговаря на критериите за финансиране. Общата крайна оценка на проектното предложение е под минималния праг от 70т., заложен в Методологията за оценка и Условиата за кандидатстване по процедурата. Крайната обща оценка на проектното предложение на раздел 3. Методика и организация е 18 точки, което е под минималния праг от 27 точки, заложен в Методологията за оценка и Условиата за кандидатстване по процедурата.
189	BG05M9OP001-2.010-0315	104641508	СДРУЖЕНИЕ "НОВ ИЗБОР"	69.00	Проектното предложение не отговаря на критериите за финансиране. Общата крайна оценка на проектното предложение е под минималния праг от 70т., заложен в Методологията за оценка и Условиата за кандидатстване по процедурата. Крайната обща оценка на проектното предложение на раздел 3. Методика и организация е 17 точки, което е под минималния праг от 27 точки, заложен в Методологията за оценка и Условиата за кандидатстване по процедурата.
190	BG05M9OP001-2.010-0317	127574952	МВ - МБ ООД	50.00	Проектното предложение не отговаря на критериите за финансиране. Общата крайна оценка на проектното предложение е под минималния праг от 70т., заложен в Методологията за оценка и Условиата за кандидатстване по процедурата. Крайната обща оценка на проектното предложение на раздел 4. Бюджет е 0 точки, което е под минималния праг от 12 точки, заложен в Методологията за оценка и Условиата за кандидатстване по процедурата. В Методологията за оценка на проектни предложения е посочено, че в случай че проектно предложение получи 0 т. на раздел, то същото се отхвърля от оценителната комисия.
191	BG05M9OP001-2.010-0329	204492679	ВИАЛУКС - Н ЕООД	62.00	Проектното предложение не отговаря на критериите за финансиране. Общата крайна оценка на проектното предложение е под минималния праг от 70т., заложен в Методологията за оценка и Условиата за кандидатстване по процедурата. Крайната обща оценка на проектното предложение на раздел 1. Оперативен капацитет е 4 точки, което е под минималния праг от 5 точки, на раздел 3. Методика и организация е 26 точки, което е под минималния праг от 27 точки, заложен в Методологията за оценка и Условиата за кандидатстване по процедурата.
192	BG05M9OP001-2.010-0330	131043417	СДРУЖЕНИЕ "ЦЕНТЪР ЗА ПОДКРЕПА НА СОЦИАЛНАТА ИНТЕГРАЦИЯ-ПРИОРИТЕТИ"	63.00	Проектното предложение не отговаря на критериите за финансиране. Общата крайна оценка на проектното предложение е под минималния праг от 70т., заложен в Методологията за оценка и Условиата за кандидатстване по процедурата. Крайната обща оценка на проектното предложение на раздел 3. Методика и организация е 18 точки, което е под минималния праг от 27 точки, заложен в Методологията за оценка и Условиата за кандидатстване по процедурата.
193	BG05M9OP001-2.010-0332	203761411	"Делибор" ЕООД	46.00	Проектното предложение не отговаря на критериите за финансиране. Общата крайна оценка на проектното предложение е под минималния праг от 70т., заложен в Методологията за оценка и Условиата за кандидатстване по процедурата. Крайната обща оценка на проектното предложение на раздел 2. Съответствие е 10 точки, което е под минималния праг от 12 точки, на раздел 3. Методика и организация е 17 точки, което е под минималния праг от 27 точки, заложен в Методологията за оценка и Условиата за кандидатстване по процедурата.

Списък на предложените за отхвърляне проектни предложения и основанията за отхвърлянето им.

№	ПП номер	УИН	Наименование на кандидата	Точки	Основания
206	BG05M9OP001-2.010-0352	203961732	"Видин вест" ЕООД	35.00	Проектното предложение не отговаря на критериите за финансиране. Общата крайна оценка на проектното предложение е под минималния праг от 70т., заложен в Методологията за оценка и Условиата за кандидатстване по процедурата. Крайната обща оценка на проектното предложение на раздел 2. Съответствие е 8 точки, което е под минималния праг от 12 точки, на раздел 3. Методика и организация е 14 точки, което е под минималния праг от 27 точки, на раздел 4. Бюджет е 0 точки, което е под минималния праг от 12 точки, заложен в Методологията за оценка и Условиата за кандидатстване по процедурата. В Методологията за оценка на проектни предложения е посочено, че в случай че проектно предложение получи 0 т. на раздел, то същото се отхвърля от оценителната комисия.
207	BG05M9OP001-2.010-0353	200886461	"ФОРУЪРД РЕКЪРДС" ЕООД	39.00	Проектното предложение не отговаря на критериите за финансиране. Общата крайна оценка на проектното предложение е под минималния праг от 70т., заложен в Методологията за оценка и Условиата за кандидатстване по процедурата. Крайната обща оценка на проектното предложение на раздел 2. Съответствие е 5 точки, което е под минималния праг от 12 точки, на раздел 3. Методика и организация е 17 точки, което е под минималния праг от 27 точки, заложен в Методологията за оценка и Условиата за кандидатстване по процедурата.
208	BG05M9OP001-2.010-0366	203164316	е-Март Ауторити ЕООД	59.00	Проектното предложение не отговаря на критериите за финансиране. Общата крайна оценка на проектното предложение е под минималния праг от 70т., заложен в Методологията за оценка и Условиата за кандидатстване по процедурата. Крайната обща оценка на проектното предложение на раздел 4. Бюджет е 0 точки, което е под минималния праг от 12 точки, заложен в Методологията за оценка и Условиата за кандидатстване по процедурата. В Методологията за оценка на проектни предложения е посочено, че в случай че проектно предложение получи 0 т. на раздел, то същото се отхвърля от оценителната комисия.
209	BG05M9OP001-2.010-0369	103918203	СДРУЖЕНИЕ "КАМЧИЙСКО БЪДЕЩЕ"	72.00	Крайната обща оценка на проектното предложение на раздел 3. Методика и организация е 22 точки, което е под минималния праг от 27 точки, заложен в Методологията за оценка и Условиата за кандидатстване по процедурата.
210	BG05M9OP001-2.010-0370	175818090	СНЦ "Иновация"	64.00	Проектното предложение не отговаря на критериите за финансиране. Общата крайна оценка на проектното предложение е под минималния праг от 70т., заложен в Методологията за оценка и Условиата за кандидатстване по процедурата. Крайната обща оценка на проектното предложение на раздел 3. Методика и организация е 21 точки, което е под минималния праг от 27 точки, заложен в Методологията за оценка и Условиата за кандидатстване по процедурата.
211	BG05M9OP001-2.010-0377	175830712	СДРУЖЕНИЕ "СОЦИАЛЕН ДИАЛОГ 2001"	38.00	Проектното предложение не отговаря на критериите за финансиране. Общата крайна оценка на проектното предложение е под минималния праг от 70т., заложен в Методологията за оценка и Условиата за кандидатстване по процедурата. Крайната обща оценка на проектното предложение на раздел 2. Съответствие е 6 точки, което е под минималния праг от 12 точки, на раздел 3. Методика и организация е 9 точки, което е под минималния праг от 27 точки, заложен в Методологията за оценка и Условиата за кандидатстване по процедурата.
212	BG05M9OP001-2.010-0379	201378663	ЕЗИКОВА ШКОЛА АСТОНИ ЕООД	60.00	Проектното предложение не отговаря на критериите за финансиране. Общата крайна оценка на проектното предложение е под минималния праг от 70т., заложен в Методологията за оценка и Условиата за кандидатстване по процедурата. Крайната обща оценка на проектното предложение на раздел 3. Методика и организация е 18 точки, което е под минималния праг от 27 точки, заложен в Методологията за оценка и Условиата за кандидатстване по процедурата.
213	BG05M9OP001-2.010-0383	200601191	Кей Би Си Ес метал технологджи ЕООД	57.00	Проектното предложение не отговаря на критериите за финансиране. Общата крайна оценка на проектното предложение е под минималния праг от 70т., заложен в Методологията за оценка и Условиата за кандидатстване по процедурата. Крайната обща оценка на проектното предложение на раздел 3. Методика и организация е 18 точки, което е под минималния праг от 27 точки, заложен в Методологията за оценка и Условиата за кандидатстване по процедурата.
214	BG05M9OP001-2.010-0384	203181159	СИТИ ТРЕЙД КОРПОРЕЙШЪН ЕООД	56.00	Проектното предложение не отговаря на критериите за финансиране. Общата крайна оценка на проектното предложение е под минималния праг от 70т., заложен в Методологията за оценка и Условиата за кандидатстване по процедурата. Крайната обща оценка на проектното предложение на раздел 3. Методика и организация е 18 точки, което е под минималния праг от 27 точки, заложен в Методологията за оценка и Условиата за кандидатстване по процедурата.
215	BG05M9OP001-2.010-0386	201265352	ДМЦ-ДАУД МЕДИЦИНСКИ ЦЕНТЪР ООД	47.50	Проектното предложение не отговаря на критериите за финансиране. Общата крайна оценка на проектното предложение е под минималния праг от 70т., заложен в Методологията за оценка и Условиата за кандидатстване по процедурата. Крайната обща оценка на проектното предложение на раздел 1. Оперативен капацитет е 3.5 точки, което е под минималния праг от 5 точки, заложен в Методологията за оценка и Условиата за кандидатстване по процедурата. Крайната обща оценка на проектното предложение на раздел 4. Бюджет е 0 точки, което е под минималния праг от 12 точки, заложен в Методологията за оценка и Условиата за кандидатстване по процедурата. В Методологията за оценка на проектни предложения е посочено, че в случай че проектно предложение получи 0 т. на раздел, то същото се отхвърля от оценителната комисия.

Списък на предложените за отхвърляне проектни предложения и основанията за отхвърлянето им.

№	ПП номер	УИН	Наименование на кандидата	Точки	Основания
237	BG05M9OP001-2.010-0443	203661521	ЕВРО АЛИАНС - ТРАКИЯ Дружество с ограничена отговорност	66.00	Проектното предложение не отговаря на критериите за финансиране. Общата крайна оценка на проектното предложение е под минималния праг от 70т., заложен в Методологията за оценка и Условиата за кандидатстване по процедурата.
238	BG05M9OP001-2.010-0445	101794707	АПТЕКА ВЕНЕЦИЯ ЕООД	59.00	Проектното предложение не отговаря на критериите за финансиране. Общата крайна оценка на проектното предложение е под минималния праг от 70т., заложен в Методологията за оценка и Условиата за кандидатстване по процедурата. Крайната обща оценка на раздел 4. Бюджет е 0 точки, което е под минималния праг от 12 точки, заложен в Методологията за оценка и Условиата за кандидатстване по процедурата. В Методологията за оценка на проектни предложения е посочено, че в случай че проектно предложение получи 0 т. на раздел, то същото се отхвърля от оценителната комисия.
239	BG05M9OP001-2.010-0447	203005809	"СЕВЕР-ЗАПАД КОНСУЛТ" ЕООД	67.00	Проектното предложение не отговаря на критериите за финансиране. Общата крайна оценка на проектното предложение е под минималния праг от 70т., заложен в Методологията за оценка и Условиата за кандидатстване по процедурата. Крайната обща оценка на проектното предложение на раздел 2. Съответствие е 8 точки, което е под минималния праг от 12 точки, на раздел 3. Методика и организация е 26 точки, което е под минималния праг от 27 точки, заложен в Методологията за оценка и Условиата за кандидатстване по процедурата.
240	BG05M9OP001-2.010-0448	204194259	"СЕВЕР-ИЗТОК КОНСУЛТ" ЕООД	54.00	Проектното предложение не отговаря на критериите за финансиране. Общата крайна оценка на проектното предложение е под минималния праг от 70т., заложен в Методологията за оценка и Условиата за кандидатстване по процедурата. Крайната обща оценка на проектното предложение на раздел 2. Съответствие е 8 точки, което е под минималния праг от 12 точки, на раздел 3. Методика и организация е 17 точки, което е под минималния праг от 27 точки, заложен в Методологията за оценка и Условиата за кандидатстване по процедурата.
241	BG05M9OP001-2.010-0449	200442699	"МАКС ИНОВЕЙШЪНС - МИ 5" ООД	62.00	Проектното предложение не отговаря на критериите за финансиране. Общата крайна оценка на проектното предложение е под минималния праг от 70т., заложен в Методологията за оценка и Условиата за кандидатстване по процедурата. Крайната обща оценка на проектното предложение на раздел 2. Съответствие е 10 точки, което е под минималния праг от 12 точки, на раздел 3. Методика и организация е 22 точки, което е под минималния праг от 27 точки, заложен в Методологията за оценка и Условиата за кандидатстване по процедурата.
242	BG05M9OP001-2.010-0450	176890032	Сдружение "Осем"	56.00	Проектното предложение не отговаря на критериите за финансиране. Общата крайна оценка на проектното предложение е под минималния праг от 70т., заложен в Методологията за оценка и Условиата за кандидатстване по процедурата. Крайната обща оценка на раздел 4. Бюджет е 0 точки, което е под минималния праг от 12 точки, заложен в Методологията за оценка и Условиата за кандидатстване по процедурата. В Методологията за оценка на проектни предложения е посочено, че в случай че проектно предложение получи 0 т. на раздел, то същото се отхвърля от оценителната комисия.
243	BG05M9OP001-2.010-0452	204362066	Здраве и Вино ООД	52.00	Проектното предложение не отговаря на критериите за финансиране. Общата крайна оценка на проектното предложение е под минималния праг от 70т., заложен в Методологията за оценка и Условиата за кандидатстване по процедурата. Крайната обща оценка на раздел 4. Бюджет е 0 точки, което е под минималния праг от 12 точки, заложен в Методологията за оценка и Условиата за кандидатстване по процедурата. В Методологията за оценка на проектни предложения е посочено, че в случай че проектно предложение получи 0 т. на раздел, то същото се отхвърля от оценителната комисия.
244	BG05M9OP001-2.010-0456	102826129	ИСТОРИЧЕСКИ МУЗЕЙ "Проф. Д-р Александър Фол" - МАЛКО ТЪРНОВО	65.75	Проектното предложение не отговаря на критериите за финансиране. Общата крайна оценка на проектното предложение е под минималния праг от 70т., заложен в Методологията за оценка и Условиата за кандидатстване по процедурата. Крайната обща оценка на раздел 4. Бюджет е 0 точки, което е под минималния праг от 12 точки, заложен в Методологията за оценка и Условиата за кандидатстване по процедурата. В Методологията за оценка на проектни предложения е посочено, че в случай че проектно предложение получи 0 т. на раздел, то същото се отхвърля от оценителната комисия.
245	BG05M9OP001-2.010-0459	202964056	Проджобс БГ ЕООД	60.00	Проектното предложение не отговаря на критериите за финансиране. Общата крайна оценка на проектното предложение е под минималния праг от 70т., заложен в Методологията за оценка и Условиата за кандидатстване по процедурата. Крайната обща оценка на раздел 4. Бюджет е 0 точки, което е под минималния праг от 12 точки, заложен в Методологията за оценка и Условиата за кандидатстване по процедурата. В Методологията за оценка на проектни предложения е посочено, че в случай че проектно предложение получи 0 т. на раздел, то същото се отхвърля от оценителната комисия.
246	BG05M9OP001-2.010-0462	203517503	БалканОтпуск ЕООД	60.00	Проектното предложение не отговаря на критериите за финансиране. Общата крайна оценка на проектното предложение е под минималния праг от 70т., заложен в Методологията за оценка и Условиата за кандидатстване по процедурата. Крайната обща оценка на проектното предложение на раздел 3. Методика и организация е 23 точки, което е под минималния праг от 27 точки, заложен в Методологията за оценка и Условиата за кандидатстване по процедурата.

Списък на предложените за отхвърляне проектни предложения и основанията за отхвърлянето им.

№	ПП номер	УИН	Наименование на кандидата	Точки	Основания
257	BG05M9OP001-2.010-0489	000057250	ОБЩИНА СУНГУРЛАРЕ	75.00	Проектното предложение не отговаря на критериите за финансиране. Крайната обща оценка на раздел 4. Бюджет е 0 точки, което е под минималния праг от 12 точки, заложен в Методологията за оценка и Условиата за кандидатстване по процедурата. В Методологията за оценка на проектни предложения е посочено, че в случай че проектно предложение получи 0 т. на раздел, то същото се отхвърля от оценителната комисия.
258	BG05M9OP001-2.010-0490	203644753	"ЕФРИТА 13" ЕООД	65.50	Проектното предложение не отговаря на критериите за финансиране. Общата крайна оценка на проектното предложение е под минималния праг от 70т., заложен в Методологията за оценка и Условиата за кандидатстване по процедурата.
259	BG05M9OP001-2.010-0491	175614369	СДРУЖЕНИЕ "РЕСУРСЕН ЦЕНТЪР ЗА ЕВРОПЕЙСКО СЪТРУДНИЧЕСТВО"	68.00	Проектното предложение не отговаря на критериите за финансиране. Общата крайна оценка на проектното предложение е под минималния праг от 70т., заложен в Методологията за оценка и Условиата за кандидатстване по процедурата. Крайната обща оценка на проектното предложение на раздел 3. Методика и организация е 17 точки, което е под минималния праг от 27 точки, заложен в Методологията за оценка и Условиата за кандидатстване по процедурата.
260	BG05M9OP001-2.010-0493	203603048	"АЛЕФ-БЕТ" ЕООД	67.00	Проектното предложение не отговаря на критериите за финансиране. Общата крайна оценка на проектното предложение е под минималния праг от 70т., заложен в Методологията за оценка и Условиата за кандидатстване по процедурата. Крайната обща оценка на проектното предложение на раздел 3. Методика и организация е 26 точки, което е под минималния праг от 27 точки, заложен в Методологията за оценка и Условиата за кандидатстване по процедурата.
261	BG05M9OP001-2.010-0497	202856778	ИНВЕСТ 14 ЕООД	67.00	Проектното предложение не отговаря на критериите за финансиране. Общата крайна оценка на проектното предложение е под минималния праг от 70т., заложен в Методологията за оценка и Условиата за кандидатстване по процедурата. Крайната обща оценка на проектното предложение на раздел 3. Методика и организация е 26 точки, което е под минималния праг от 27 точки, заложен в Методологията за оценка и Условиата за кандидатстване по процедурата.
262	BG05M9OP001-2.010-0502	200646539	"ШАНКАРА БЪЛГАРИЯ" ЕООД	62.00	Проектното предложение не отговаря на критериите за финансиране. Общата крайна оценка на проектното предложение е под минималния праг от 70т., заложен в Методологията за оценка и Условиата за кандидатстване по процедурата. Крайната обща оценка на проектното предложение на раздел 2. Съответствие е 10 точки, което е под минималния праг от 12 точки, заложен в Методологията за оценка и Условиата за кандидатстване по процедурата.
263	BG05M9OP001-2.010-0504	127552166	СДРУЖЕНИЕ "РОМИ - МЕДНИКАРИ"	58.00	Проектното предложение не отговаря на критериите за финансиране. Общата крайна оценка на проектното предложение е под минималния праг от 70т., заложен в Методологията за оценка и Условиата за кандидатстване по процедурата. Крайната обща оценка на проектното предложение на раздел 3. Методика и организация е 22 точки, което е под минималния праг от 27 точки, заложен в Методологията за оценка и Условиата за кандидатстване по процедурата.
264	BG05M9OP001-2.010-0508	204238855	ВИЖЪН КОНСУЛТ БГ ООД	58.00	Проектното предложение не отговаря на критериите за финансиране. Общата крайна оценка на проектното предложение е под минималния праг от 70т., заложен в Методологията за оценка и Условиата за кандидатстване по процедурата. Крайната обща оценка на проектното предложение на раздел 2. Съответствие е 10 точки, което е под минималния праг от 12 точки, на раздел 3. Методика и организация е 22 точки, което е под минималния праг от 27 точки, заложен в Методологията за оценка и Условиата за кандидатстване по процедурата.
265	BG05M9OP001-2.010-0509	000025039	ОБЩИНА ЯКОРУДА	75.00	Проектното предложение не отговаря на критериите за финансиране. Крайната обща оценка на проектното предложение на раздел 2. Съответствие е 10 точки, което е под минималния праг от 12 точки, заложен в Методологията за оценка и Условиата за кандидатстване по процедурата.
266	BG05M9OP001-2.010-0511	203930174	"ПРОФИТ Д" ЕООД	58.00	Проектното предложение не отговаря на критериите за финансиране. Общата крайна оценка на проектното предложение е под минималния праг от 70т., заложен в Методологията за оценка и Условиата за кандидатстване по процедурата. Крайната обща оценка на проектното предложение на раздел 2. Съответствие е 8 точки, което е под минималния праг от 12 точки, на раздел 3. Методика и организация е 23 точки, което е под минималния праг от 27 точки, заложен в Методологията за оценка и Условиата за кандидатстване по процедурата.
267	BG05M9OP001-2.010-0512	204762434	Твоят ден - Дружество с ограничена отговорност	22.00	Проектното предложение не отговаря на критериите за финансиране. Общата крайна оценка на проектното предложение е под минималния праг от 70т., заложен в Методологията за оценка и Условиата за кандидатстване по процедурата. Крайната обща оценка на проектното предложение на раздел 2. Съответствие е 8 точки, което е под минималния праг от 12 точки, на раздел 3. Методика и организация е 9 точки, което е под минималния праг от 27 точки, на раздел 4. Бюджет е 0 точки, което е под минималния праг от 12 точки, заложен в Методологията за оценка и Условиата за кандидатстване по процедурата. В Методологията за оценка на проектни предложения е посочено, че в случай че проектно предложение получи 0 т. на раздел, то същото се отхвърля от оценителната комисия.
268	BG05M9OP001-2.010-0514	176821164	СДРУЖЕНИЕ "АКАДЕМИЯ ЗА НАУКА, ЕКОЛОГИЧНО ОБРАЗОВАНИЕ И БИЗНЕС"	61.00	Проектното предложение не отговаря на критериите за финансиране. Общата крайна оценка на проектното предложение е под минималния праг от 70т., заложен в Методологията за оценка и Условиата за кандидатстване по процедурата. Крайната обща оценка на проектното предложение на раздел 3. Методика и организация е 22 точки, което е под минималния праг от 27 точки, заложен в Методологията за оценка и Условиата за кандидатстване по процедурата.

Списък на предложените за отхвърляне проектни предложения и основанията за отхвърлянето им.

№	ПП номер	УИН	Наименование на кандидата	Точки	Основания
280	BG05M9OP001-2.010-0549	175689860	СДРУЖЕНИЕ "ЦВЕТНИЦА"	60.00	Проектното предложение не отговаря на критериите за финансиране. Общата крайна оценка на проектното предложение е под минималния праг от 70т., заложен в Методологията за оценка и Условиата за кандидатстване по процедурата. Крайната обща оценка на проектното предложение на раздел 2. Съответствие е 9 точки, което е под минималния праг от 12 точки, на раздел 3. Методика и организация е 26 точки, което е под минималния праг от 26 точки, заложен в Методологията за оценка и Условиата за кандидатстване по процедурата.
281	BG05M9OP001-2.010-0550	175401499	Сдружение с нестопанска цел " НАЦИОНАЛНО СДРУЖЕНИЕ ЗА УПРАВЛЕНИЕ НА ПРОЕКТИ"	85.00	Проектното предложение не отговаря на критериите за финансиране. И двамата оценители не предлагат проектното предложение за финансиране: Единият оценител му дава обща оценка на Раздел 2 Съответствие 10 точки, което е под минималния праг от 12 точки, заложен в Методологията за оценка и Условиата за кандидатстване по процедурата. Другият оценител му дава обща оценка на Раздел 3 Методика и организация 25 точки, което е под минималния праг от 27 точки, заложен в Методологията за оценка и Условиата за кандидатстване по процедурата.
282	BG05M9OP001-2.010-0551	202582341	Еднолично дружество с ограничена отговорност Авабекс Груп	23.00	Проектното предложение не отговаря на критериите за финансиране. Общата крайна оценка на проектното предложение е под минималния праг от 70т., заложен в Методологията за оценка и Условиата за кандидатстване по процедурата. Крайната обща оценка на проектното предложение на раздел 2. Съответствие е 5 точки, което е под минималния праг от 12 точки, на раздел 3. Методика и организация е 13 точки, което е под минималния праг от 27 точки, на раздел 4. Бюджет е 0 точки, което е под минималния праг от 12 точки, заложен в Методологията за оценка и Условиата за кандидатстване по процедурата. В Методологията за оценка на проектни предложения е посочено, че в случай че проектно предложение получи 0 т. на раздел, то същото се отхвърля от оценителната комисия.
283	BG05M9OP001-2.010-0552	203239840	ЕМИНА 28 ЕООД	44.00	Проектното предложение не отговаря на критериите за финансиране. Общата крайна оценка на проектното предложение е под минималния праг от 70т., заложен в Методологията за оценка и Условиата за кандидатстване по процедурата. Крайната обща оценка на проектното предложение на раздел 3. Методика и организация е 21 точки, което е под минималния праг от 27 точки, на раздел 4. Бюджет е 0 точки, което е под минималния праг от 12 точки, заложен в Методологията за оценка и Условиата за кандидатстване по процедурата. В Методологията за оценка на проектни предложения е посочено, че в случай че проектно предложение получи 0 т. на раздел, то същото се отхвърля от оценителната комисия.
284	BG05M9OP001-2.010-0553	204276293	"А3-17"ЕООД	53.00	Проектното предложение не отговаря на критериите за финансиране. Общата крайна оценка на проектното предложение е под минималния праг от 70т., заложен в Методологията за оценка и Условиата за кандидатстване по процедурата. Крайната обща оценка на проектното предложение на раздел 3. Методика и организация е 22 точки, което е под минималния праг от 27 точки, заложен в Методологията за оценка и Условиата за кандидатстване по процедурата.
285	BG05M9OP001-2.010-0555	131359212	СДРУЖЕНИЕ "БЪЛГАРСКА АСОЦИАЦИЯ НА ПРОИЗВОДИТЕЛИТЕ И ТЪРГОВЦИТЕ НА ЕКОЛОГИЧНИ ПРОДУКТИ"	9.50	Проектното предложение не отговаря на критериите за финансиране. Общата крайна оценка на проектното предложение е под минималния праг от 70т., заложен в Методологията за оценка и Условиата за кандидатстване по процедурата. Крайната обща оценка на проектното предложение на раздел 2. Съответствие е 2 точки, което е под минималния праг от 12 точки, на раздел 3. Методика и организация е 2.5 точки, което е под минималния праг от 27 точки, на раздел 4. Бюджет е 0 точки, което е под минималния праг от 12 точки, заложен в Методологията за оценка и Условиата за кандидатстване по процедурата. В Методологията за оценка на проектни предложения е посочено, че в случай че проектно предложение получи 0 т. на раздел, то същото се отхвърля от оценителната комисия.
286	BG05M9OP001-2.010-0556	204312978	ИНРИ ООД	69.00	Проектното предложение не отговаря на критериите за финансиране. Общата крайна оценка на проектното предложение е под минималния праг от 70т., заложен в Методологията за оценка и Условиата за кандидатстване по процедурата.
287	BG05M9OP001-2.010-0558	104629988	ЪДВАНСТ КЪМПЮТЪР НОЛИДЖ ООД	63.00	Проектното предложение не отговаря на критериите за финансиране. Общата крайна оценка на проектното предложение е под минималния праг от 70т., заложен в Методологията за оценка и Условиата за кандидатстване по процедурата. Крайната обща оценка на проектното предложение на раздел 4. Бюджет е 0 точки, което е под минималния праг от 12 точки, заложен в Методологията за оценка и Условиата за кандидатстване по процедурата. В Методологията за оценка на проектни предложения е посочено, че в случай че проектно предложение получи 0 т. на раздел, то същото се отхвърля от оценителната комисия.
288	BG05M9OP001-2.010-0562	202245452	Д енд В комфорт ЕООД	57.00	Проектното предложение не отговаря на критериите за финансиране. Общата крайна оценка на проектното предложение е под минималния праг от 70т., заложен в Методологията за оценка и Условиата за кандидатстване по процедурата. Крайната обща оценка на проектното предложение на раздел 3. Методика и организация е18 точки, което е под минималния праг от 27 точки, заложен в Методологията за оценка и Условиата за кандидатстване по процедурата.
289	BG05M9OP001-2.010-0564	204285328	"ВИКИ СТАЙЛ"ЕООД	55.00	Проектното предложение не отговаря на критериите за финансиране. Общата крайна оценка на проектното предложение е под минималния праг от 70т., заложен в Методологията за оценка и Условиата за кандидатстване по процедурата. Крайната обща оценка на проектното предложение на раздел 3. Методика и организация е18 точки, което е под минималния праг от 27 точки, заложен в Методологията за оценка и Условиата за кандидатстване по процедурата.

Списък на предложените за отхвърляне проектни предложения и основанията за отхвърлянето им.

№	ПП номер	УИН	Наименование на кандидата	Точки	Основания
300	BG05M9OP001-2.010-0593	204527984	"М ГАНЕВИ" ЕООД	37.00	Проектното предложение не отговаря на критериите за финансиране. Общата крайна оценка на проектното предложение е под минималния праг от 70т., заложен в Методологията за оценка и Условиата за кандидатстване по процедурата. Крайната обща оценка на проектното предложение на раздел 1. Оперативен капацитет е 1 точка, което е под минималния праг от 5 точки, на раздел 3. Методика и организация е 18 точки, което е под минималния праг от 27 точки, на раздел 4. Бюджет е 0 точки, което е под минималния праг от 12 точки, заложен в Методологията за оценка и Условиата за кандидатстване по процедурата. В Методологията за оценка на проектни предложения е посочено, че в случай че проектно предложение получи 0 т. на раздел, то същото се отхвърля от оценителната комисия.
301	BG05M9OP001-2.010-0595	114550119	СДРУЖЕНИЕ "ПЛЕВЕНСКИ ОБЩЕСТВЕН ФОНД ЧИТАЛИЩА"	66.00	Проектното предложение не отговаря на критериите за финансиране. Общата крайна оценка на проектното предложение е под минималния праг от 70т., заложен в Методологията за оценка и Условиата за кандидатстване по процедурата. Крайната обща оценка на проектното предложение на раздел 4. Бюджет е 0 точки, което е под минималния праг от 12 точки, заложен в Методологията за оценка и Условиата за кандидатстване по процедурата. В Методологията за оценка на проектни предложения е посочено, че в случай че проектно предложение получи 0 т. на раздел, то същото се отхвърля от оценителната комисия.
302	BG05M9OP001-2.010-0597	175492506	СДРУЖЕНИЕ "МЛАДЕЖКО БЮРО ЗА СОЦИАЛНИ УСЛУГИ И ГРАЖДАНСКИ ИНИЦИАТИВИ"	76.00	Проектното предложение не отговаря на критериите за финансиране. Крайната обща оценка на проектното предложение на раздел 4. Бюджет е 0 точки, което е под минималния праг от 12 точки, заложен в Методологията за оценка и Условиата за кандидатстване по процедурата. В Методологията за оценка на проектни предложения е посочено, че в случай че проектно предложение получи 0 т. на раздел, то същото се отхвърля от оценителната комисия.
303	BG05M9OP001-2.010-0602	203074417	"Гошев - Инвест" ЕООД	59.50	Проектното предложение не отговаря на критериите за финансиране. Общата крайна оценка на проектното предложение е под минималния праг от 70т., заложен в Методологията за оценка и Условиата за кандидатстване по процедурата. Крайната обща оценка на проектното предложение на раздел 1. Оперативен капацитет е 2.5 точки, което е под минималния праг от 5 точки, на раздел 4. Бюджет е 0 точки, което е под минималния праг от 12 точки, заложен в Методологията за оценка и Условиата за кандидатстване по процедурата. В Методологията за оценка на проектни предложения е посочено, че в случай че проектно предложение получи 0 т. на раздел, то същото се отхвърля от оценителната комисия.
304	BG05M9OP001-2.010-0607	202114855	МТК ЗНАНИЕ ЕООД	63.50	Проектното предложение не отговаря на критериите за финансиране. Общата крайна оценка на проектното предложение е под минималния праг от 70т., заложен в Методологията за оценка и Условиата за кандидатстване по процедурата. Крайната обща оценка на проектното предложение на раздел 3. Методика и организация е 14.5 точки, което е под минималния праг от 27 точки, заложен в Методологията за оценка и Условиата за кандидатстване по процедурата.
305	BG05M9OP001-2.010-0609	130611906	СДРУЖЕНИЕ "БАЛКАНСКИ ИНСТИТУТ ПО ТРУДА И СОЦИАЛНАТА ПОЛИТИКА"	78.00	Проектното предложение не отговаря на критериите за финансиране. Крайната обща оценка на проектното предложение на раздел 3. Методика и организация е 25 точки, което е под минималния праг от 27 точки, заложен в Методологията за оценка и Условиата за кандидатстване по процедурата.
306	BG05M9OP001-2.010-0610	201933563	АКРИЛА ЕООД	65.00	Проектното предложение не отговаря на критериите за финансиране. Общата крайна оценка на проектното предложение е под минималния праг от 70т., заложен в Методологията за оценка и Условиата за кандидатстване по процедурата. Крайната обща оценка на проектното предложение на раздел 3. Методика и организация е 23 точки, което е под минималния праг от 27 точки, заложен в Методологията за оценка и Условиата за кандидатстване по процедурата.
307	BG05M9OP001-2.010-0613	130332479	АТС-БЪЛГАРИЯ ООД	64.50	Проектното предложение не отговаря на критериите за финансиране. Общата крайна оценка на проектното предложение е под минималния праг от 70т., заложен в Методологията за оценка и Условиата за кандидатстване по процедурата. Крайната обща оценка на проектното предложение на раздел 3. Методика и организация е 17 точки, което е под минималния праг от 27 точки, заложен в Методологията за оценка и Условиата за кандидатстване по процедурата.
308	BG05M9OP001-2.010-0616	200925460	Селскостопански и благоустройствени услуги - Гоце Делчев ЕООД	34.00	Проектното предложение не отговаря на критериите за финансиране. Общата крайна оценка на проектното предложение е под минималния праг от 70т., заложен в Методологията за оценка и Условиата за кандидатстване по процедурата. Крайната обща оценка на проектното предложение на раздел 2. Съответствие е 7 точки, което е под минималния праг от 12 точки, на раздел 3. Методика и организация е 22 точки, което е под минималния праг от 27 точки, на раздел 4. Бюджет е 0 точки, което е под минималния праг от 12 точки, заложен в Методологията за оценка и Условиата за кандидатстване по процедурата. В Методологията за оценка на проектни предложения е посочено, че в случай че проектно предложение получи 0 т. на раздел, то същото се отхвърля от оценителната комисия.

Списък на предложените за отхвърляне проектни предложения и основанията за отхвърлянето им.

№	ПП номер	УИН	Наименование на кандидата	Точки	Основания
322	BG05M9OP001-2.010-0642	175212228	Фондация Дарби	65.00	Проектното предложение не отговаря на критериите за финансиране. Общата крайна оценка на проектното предложение е под минималния праг от 70т., заложен в Методологията за оценка и Условиата за кандидатстване по процедурата. Крайната обща оценка на проектното предложение на раздел 2. Съответствие е 10 точки, което е под минималния праг от 12 точки, заложен в Методологията за оценка и Условиата за кандидатстване по процедурата.
323	BG05M9OP001-2.010-0644	030059022	МЕРИДИАН-22 ЕООД	50.50	Проектното предложение не отговаря на критериите за финансиране. Общата крайна оценка на проектното предложение е под минималния праг от 70т., заложен в Методологията за оценка и Условиата за кандидатстване по процедурата. Крайната обща оценка на проектното предложение на раздел 2. Съответствие е 11 точки, което е под минималния праг от 12 точки, на раздел 3. Методика и организация е 21 точки, което е под минималния праг от 27 точки, заложен в Методологията за оценка и Условиата за кандидатстване по процедурата.
324	BG05M9OP001-2.010-0645	201255707	АНМУНДИ ЕООД	61.00	Проектното предложение не отговаря на критериите за финансиране. Общата крайна оценка на проектното предложение е под минималния праг от 70т., заложен в Методологията за оценка и Условиата за кандидатстване по процедурата. Крайната обща оценка на проектното предложение на раздел 3. Методика и организация е 17 точки, което е под минималния праг от 27 точки, заложен в Методологията за оценка и Условиата за кандидатстване по процедурата.
325	BG05M9OP001-2.010-0646	000777255	Община Антон	58.00	Проектното предложение не отговаря на критериите за финансиране. Общата крайна оценка на проектното предложение е под минималния праг от 70т., заложен в Методологията за оценка и Условиата за кандидатстване по процедурата. Крайната обща оценка на проектното предложение на раздел 4. Бюджет е 0 точки, което е под минималния праг от 12 точки, заложен в Методологията за оценка и Условиата за кандидатстване по процедурата. В Методологията за оценка на проектни предложения е посочено, че в случай че проектно предложение получи 0 т. на раздел, то същото се отхвърля от оценителната комисия.
326	BG05M9OP001-2.010-0650	176474087	"СДРУЖЕНИЕ ЗА ПОДПОМАГАНЕ НА МАЛКИЯ И СРЕДЕН БИЗНЕС-ОБЕДИНЕНИ БИЗНЕС КЛУБОВЕ"	60.00	Проектното предложение не отговаря на критериите за финансиране. Общата крайна оценка на проектното предложение е под минималния праг от 70т., заложен в Методологията за оценка и Условиата за кандидатстване по процедурата.
327	BG05M9OP001-2.010-0653	203419475	БОРЕНДА ЕООД	42.00	Проектното предложение не отговаря на критериите за финансиране. Общата крайна оценка на проектното предложение е под минималния праг от 70т., заложен в Методологията за оценка и Условиата за кандидатстване по процедурата. Крайната обща оценка на проектното предложение на раздел 2. Съответствие е 10 точки, което е под минималния праг от 12 точки, на раздел 4. Бюджет е 0 точки, което е под минималния праг от 12 точки, заложен в Методологията за оценка и Условиата за кандидатстване по процедурата. В Методологията за оценка на проектни предложения е посочено, че в случай че проектно предложение получи 0 т. на раздел, то същото се отхвърля от оценителната комисия.
328	BG05M9OP001-2.010-0655	204321984	ХАУС КЛИИНИНГ СЪРВИСИЗ ООД	65.50	Проектното предложение не отговаря на критериите за финансиране. Общата крайна оценка на проектното предложение е под минималния праг от 70т., заложен в Методологията за оценка и Условиата за кандидатстване по процедурата. Крайната обща оценка на проектното предложение на раздел 3. Методика и организация е 23 точки, което е под минималния праг от 27 точки, заложен в Методологията за оценка и Условиата за кандидатстване по процедурата.
329	BG05M9OP001-2.010-0657	204688464	"АРЛИА 76" ЕООД	60.50	Проектното предложение не отговаря на критериите за финансиране. Общата крайна оценка на проектното предложение е под минималния праг от 70т., заложен в Методологията за оценка и Условиата за кандидатстване по процедурата.
330	BG05M9OP001-2.010-0659	117043765	СДРУЖЕНИЕ "ЦЕНТЪР ЗА КОНСУЛТИРАНЕ И КРАТКА ТЕРАПИЯ - РЕШЕНИЯ-РУСЕ"	59.50	Проектното предложение не отговаря на критериите за финансиране. Общата крайна оценка на проектното предложение е под минималния праг от 70т., заложен в Методологията за оценка и Условиата за кандидатстване по процедурата. Крайната обща оценка на проектното предложение на раздел 4. Бюджет е 0 точки, което е под минималния праг от 12 точки, заложен в Методологията за оценка и Условиата за кандидатстване по процедурата. В Методологията за оценка на проектни предложения е посочено, че в случай че проектно предложение получи 0 т. на раздел, то същото се отхвърля от оценителната комисия.
331	BG05M9OP001-2.010-0663	177180462	Народно читалище "Развитие - Пенчо Дамянов - 2017"	60.00	Проектното предложение не отговаря на критериите за финансиране. Общата крайна оценка на проектното предложение е под минималния праг от 70т., заложен в Методологията за оценка и Условиата за кандидатстване по процедурата.
332	BG05M9OP001-2.010-0664	130333039	САМОСТОЯТЕЛНА МЕДИКО-ДИАГНОСТИЧНА ЛАБОРАТОРИЯ ИМУНО-ХЕМ ООД	63.00	Проектното предложение не отговаря на критериите за финансиране. Общата крайна оценка на проектното предложение е под минималния праг от 70т., заложен в Методологията за оценка и Условиата за кандидатстване по процедурата. Крайната обща оценка на проектното предложение на раздел 1. Оперативен капацитет е 3 точки, което е под минималния праг от 5 точки, на раздел 3. Методика и организация е 22 точки, което е под минималния праг от 27 точки, заложен в Методологията за оценка и Условиата за кандидатстване по процедурата.

Списък на предложените за отхвърляне проектни предложения и основанията за отхвърлянето им.

№	ПП номер	УИН	Наименование на кандидата	Точки	Основания
333	BG05M9OP001-2.010-0669	121461642	НАЦИОНАЛНА СПЕЦИАЛИЗИРАНА БОЛНИЦА ЗА ФИЗИКАЛНА ТЕРАПИЯ И РЕХАБИЛИТАЦИЯ ЕАД	7.00	Проектното предложение не отговаря на критериите за финансиране. Общата крайна оценка на проектното предложение е под минималния праг от 70т., заложен в Методологията за оценка и Условиата за кандидатстване по процедурата. Крайната обща оценка на проектното предложение на раздел 2. Съответствие е 2 точки, което е под минималния праг от 12 точки, на раздел 3. Методика и организация е 0 точки, което е под минималния праг от 27 точки, на раздел 4. Бюджет е 0 точки, което е под минималния праг от 12 точки, заложен в Методологията за оценка и Условиата за кандидатстване по процедурата. В Методологията за оценка на проектни предложения е посочено, че в случай че проектно предложение получи 0 т. на раздел, то същото се отхвърля от оценителната комисия.
334	BG05M9OP001-2.010-0672	202587299	Тумбелина ЕООД	73.00	Проектното предложение не отговаря на критериите за финансиране. Крайната обща оценка на проектното предложение на раздел 4. Бюджет е 0 точки, което е под минималния праг от 12 точки, заложен в Методологията за оценка и Условиата за кандидатстване по процедурата. В Методологията за оценка на проектни предложения е посочено, че в случай че проектно предложение получи 0 т. на раздел, то същото се отхвърля от оценителната комисия.
335	BG05M9OP001-2.010-0675	204412731	"ТИМ ВАРНА"ЕООД	45.50	Проектното предложение не отговаря на критериите за финансиране. Общата крайна оценка на проектното предложение е под минималния праг от 70т., заложен в Методологията за оценка и Условиата за кандидатстване по процедурата. Крайната обща оценка на проектното предложение на раздел 2. Съответствие е 5 точки, което е под минималния праг от 12 точки, на раздел 3. Методика и организация е 15.5 точки, което е под минималния праг от 27 точки, заложен в Методологията за оценка и Условиата за кандидатстване по процедурата.
336	BG05M9OP001-2.010-0676	204434996	"МАГ метал" ЕООД	47.00	Проектното предложение не отговаря на критериите за финансиране. Общата крайна оценка на проектното предложение е под минималния праг от 70т., заложен в Методологията за оценка и Условиата за кандидатстване по процедурата. Крайната обща оценка на проектното предложение на раздел 1. Оперативен капацитет е 0 точки, което е под минималния праг от 5 точки, на раздел 3. Методика и организация е 19 точки, което е под минималния праг от 27 точки, заложен в Методологията за оценка и Условиата за кандидатстване по процедурата.
337	BG05M9OP001-2.010-0677	175280115	Мишан ЕООД	55.00	Проектното предложение не отговаря на критериите за финансиране. Общата крайна оценка на проектното предложение е под минималния праг от 70т., заложен в Методологията за оценка и Условиата за кандидатстване по процедурата. Крайната обща оценка на проектното предложение на раздел 2. Съответствие е 6 точки, което е под минималния праг от 12 точки, на раздел 4. Бюджет е 0 точки, което е под минималния праг от 12 точки, заложен в Методологията за оценка и Условиата за кандидатстване по процедурата. В Методологията за оценка на проектни предложения е посочено, че в случай че проектно предложение получи 0 т. на раздел, то същото се отхвърля от оценителната комисия.
338	BG05M9OP001-2.010-0678	204782278	ЕФ БИ ЕМ ЕЙ – ФАЙНАНС БИЗНЕС МЕНИДЖМЪНТ АКАУНТИНГ	55.00	Проектното предложение не отговаря на критериите за финансиране. Общата крайна оценка на проектното предложение е под минималния праг от 70т., заложен в Методологията за оценка и Условиата за кандидатстване по процедурата. Крайната обща оценка на проектното предложение на раздел 3. Методика и организация е 18 точки, което е под минималния праг от 27 точки, заложен в Методологията за оценка и Условиата за кандидатстване по процедурата.
339	BG05M9OP001-2.010-0686	203556239	Евро-про.ком ООД	62.00	Проектното предложение не отговаря на критериите за финансиране. Общата крайна оценка на проектното предложение е под минималния праг от 70т., заложен в Методологията за оценка и Условиата за кандидатстване по процедурата.
340	BG05M9OP001-2.010-0687	204780432	"Метал фактори" ООД	57.00	Проектното предложение не отговаря на критериите за финансиране. Общата крайна оценка на проектното предложение е под минималния праг от 70т., заложен в Методологията за оценка и Условиата за кандидатстване по процедурата. Крайната обща оценка на проектното предложение на раздел 1. Оперативен капацитет е 3 точки, което е под минималния праг от 5 точки, на раздел 3. Методика и организация е 18 точки, което е под минималния праг от 27 точки, заложен в Методологията за оценка и Условиата за кандидатстване по процедурата.
341	BG05M9OP001-2.010-0688	202481883	100ТИНКИ ЕООД	63.00	Проектното предложение не отговаря на критериите за финансиране. Общата крайна оценка на проектното предложение е под минималния праг от 70т., заложен в Методологията за оценка и Условиата за кандидатстване по процедурата. Крайната обща оценка на проектното предложение на раздел 2. Съответствие е 8 точки, което е под минималния праг от 12 точки, на раздел 3. Методика и организация е 26 точки, което е под минималния праг от 27 точки, заложен в Методологията за оценка и Условиата за кандидатстване по процедурата.

Списък на предложените за отхвърляне проектни предложения и основанията за отхвърлянето им.

№	ПП номер	УИН	Наименование на кандидата	Точки	Основания
342	BG05M9OP001-2.010-0691	200986538	ЗДРАВЕ 2010 - АМБУЛАТОРИЯ ЗА ГРУПОВА ПРАКТИКА ЗА СПЕЦИАЛИЗИРАНА МЕДИЦИНСКА ПОМОЩ ПО ПСИХИАТРИЯ ООД	48.00	Проектното предложение не отговаря на критериите за финансиране. Общата крайна оценка на проектното предложение е под минималния праг от 70т., заложен в Методологията за оценка и Условиата за кандидатстване по процедурата. Крайната обща оценка на проектното предложение на раздел 3. Методика и организация е 13 точки, което е под минималния праг от 27 точки, заложен в Методологията за оценка и Условиата за кандидатстване по процедурата.
343	BG05M9OP001-2.010-0696	201973209	ИЗИ ДиЕнЕй ЕООД	66.00	Проектното предложение не отговаря на критериите за финансиране. Общата крайна оценка на проектното предложение е под минималния праг от 70т., заложен в Методологията за оценка и Условиата за кандидатстване по процедурата. Крайната обща оценка на проектното предложение на раздел 3. Методика и организация е 21 точки, което е под минималния праг от 27 точки, заложен в Методологията за оценка и Условиата за кандидатстване по процедурата.
344	BG05M9OP001-2.010-0697	101675140	НАРОДНО ЧИТАЛИЩЕ-ВИРТУАЛЕН СВЯТ-15.11.2004	65.00	Проектното предложение не отговаря на критериите за финансиране. Общата крайна оценка на проектното предложение е под минималния праг от 70т., заложен в Методологията за оценка и Условиата за кандидатстване по процедурата. Крайната обща оценка на проектното предложение на раздел 3. Методика и организация е 18 точки, което е под минималния праг от 27 точки, заложен в Методологията за оценка и Условиата за кандидатстване по процедурата.
345	BG05M9OP001-2.010-0700	203346778	Арт- ИнБлум ЕООД	64.00	Проектното предложение не отговаря на критериите за финансиране. Общата крайна оценка на проектното предложение е под минималния праг от 70т., заложен в Методологията за оценка и Условиата за кандидатстване по процедурата. Крайната обща оценка на проектното предложение на раздел 3. Методика и организация е 25 точки, което е под минималния праг от 27 точки, заложен в Методологията за оценка и Условиата за кандидатстване по процедурата.
346	BG05M9OP001-2.010-0701	204774027	"Всички за един" ООД	54.50	Проектното предложение не отговаря на критериите за финансиране. Общата крайна оценка на проектното предложение е под минималния праг от 70т., заложен в Методологията за оценка и Условиата за кандидатстване по процедурата. Крайната обща оценка на проектното предложение на раздел 1. Оперативен капацитет е 2.5 точки, което е под минималния праг от 5 точки, на раздел 4. Бюджет е 0 точки, което е под минималния праг от 12 точки, заложен в Методологията за оценка и Условиата за кандидатстване по процедурата. В Методологията за оценка на проектни предложения е посочено, че в случай че проектно предложение получи 0 т. на раздел, то същото се отхвърля от оценителната комисия.
347	BG05M9OP001-2.010-0706	177121827	Българска асоциация за социално развитие и предприемачество	61.00	Проектното предложение не отговаря на критериите за финансиране. Общата крайна оценка на проектното предложение е под минималния праг от 70т., заложен в Методологията за оценка и Условиата за кандидатстване по процедурата. Крайната обща оценка на проектното предложение на раздел 3. Методика и организация е 18 точки, което е под минималния праг от 27 точки, заложен в Методологията за оценка и Условиата за кандидатстване по процедурата.
348	BG05M9OP001-2.010-0709	202970835	МАРКЕТИНГ СЪЛЮШЪНС ЕЙДЖЪНСИ ЕООД	66.50	Проектното предложение не отговаря на критериите за финансиране. Общата крайна оценка на проектното предложение е под минималния праг от 70т., заложен в Методологията за оценка и Условиата за кандидатстване по процедурата. Крайната обща оценка на проектното предложение на раздел 4. Бюджет е 0 точки, което е под минималния праг от 12 точки, заложен в Методологията за оценка и Условиата за кандидатстване по процедурата. В Методологията за оценка на проектни предложения е посочено, че в случай че проектно предложение получи 0 т. на раздел, то същото се отхвърля от оценителната комисия.
349	BG05M9OP001-2.010-0710	204189988	Сървисис Интернешънъл ООД	38.00	Проектното предложение не отговаря на критериите за финансиране. Общата крайна оценка на проектното предложение е под минималния праг от 70т., заложен в Методологията за оценка и Условиата за кандидатстване по процедурата. Крайната обща оценка на проектното предложение на раздел 2. Съответствие е 7 точки, което е под минималния праг от 12 точки, на раздел 3. Методика и организация е 26 точки, което е под минималния праг от 27 точки, на раздел 4. Бюджет е 0 точки, което е под минималния праг от 12 точки, заложен в Методологията за оценка и Условиата за кандидатстване по процедурата. В Методологията за оценка на проектни предложения е посочено, че в случай че проектно предложение получи 0 т. на раздел, то същото се отхвърля от оценителната комисия.
350	BG05M9OP001-2.010-0713	203932079	АЛФА ЛОГИСТИК – ГРУП ООД	66.00	Проектното предложение не отговаря на критериите за финансиране. Общата крайна оценка на проектното предложение е под минималния праг от 70т., заложен в Методологията за оценка и Условиата за кандидатстване по процедурата.
351	BG05M9OP001-2.010-0719	204092806	"БУРГАС ЕВРО КОНСУЛТ" ЕООД	49.00	Проектното предложение не отговаря на критериите за финансиране. Общата крайна оценка на проектното предложение е под минималния праг от 70т., заложен в Методологията за оценка и Условиата за кандидатстване по процедурата. Крайната обща оценка на проектното предложение на раздел 4. Бюджет е 0 точки, което е под минималния праг от 12 точки, заложен в Методологията за оценка и Условиата за кандидатстване по процедурата. В Методологията за оценка на проектни предложения е посочено, че в случай че проектно предложение получи 0 т. на раздел, то същото се отхвърля от оценителната комисия.

Списък на предложените за отхвърляне проектни предложения и основанията за отхвърлянето им.

№	ПП номер	УИН	Наименование на кандидата	Точки	Основания
362	BG05M9OP001-2.010-0745	201638335	ХЕВИ - 7 ООД	69.00	Проектното предложение не отговаря на критериите за финансиране. Общата крайна оценка на проектното предложение е под минималния праг от 70т., заложен в Методологията за оценка и Условиата за кандидатстване по процедурата. Крайната обща оценка на проектното предложение на раздел 3. Методика и организация е 23 точки, което е под минималния праг от 27 точки, заложен в Методологията за оценка и Условиата за кандидатстване по процедурата.
363	BG05M9OP001-2.010-0749	200950990	АГЕНЦИЯ ВИЖЪН ЕООД	64.00	Проектното предложение не отговаря на критериите за финансиране. Общата крайна оценка на проектното предложение е под минималния праг от 70т., заложен в Методологията за оценка и Условиата за кандидатстване по процедурата.
364	BG05M9OP001-2.010-0750	203377211	ТРЕТА БАБА ООД	61.00	Проектното предложение не отговаря на критериите за финансиране. Общата крайна оценка на проектното предложение е под минималния праг от 70т., заложен в Методологията за оценка и Условиата за кандидатстване по процедурата. Крайната обща оценка на проектното предложение на раздел 3. Методика и организация е 18 точки, което е под минималния праг от 27 точки, заложен в Методологията за оценка и Условиата за кандидатстване по процедурата.
365	BG05M9OP001-2.010-0753	202598000	ОЛСТРИЙМ ЕООД	45.00	Проектното предложение не отговаря на критериите за финансиране. Общата крайна оценка на проектното предложение е под минималния праг от 70т., заложен в Методологията за оценка и Условиата за кандидатстване по процедурата. Крайната обща оценка на проектното предложение на раздел 3. Методика и организация е 26 точки, което е под минималния праг от 27 точки, на раздел 4. Бюджет е 0 точки, което е под минималния праг от 12 точки, заложен в Методологията за оценка и Условиата за кандидатстване по процедурата. В Методологията за оценка на проектни предложения е посочено, че в случай че проектно предложение получи 0 т. на раздел, то същото се отхвърля от оценителната комисия.
366	BG05M9OP001-2.010-0754	200302602	АВТОЛОГИСТИКА	65.00	Проектното предложение не отговаря на критериите за финансиране. Общата крайна оценка на проектното предложение е под минималния праг от 70т., заложен в Методологията за оценка и Условиата за кандидатстване по процедурата.
367	BG05M9OP001-2.010-0755	200051438	ЛУН АРТ ЕООД	65.00	Проектното предложение не отговаря на критериите за финансиране. Общата крайна оценка на проектното предложение е под минималния праг от 70т., заложен в Методологията за оценка и Условиата за кандидатстване по процедурата. Крайната обща оценка на проектното предложение на раздел 3. Методика и организация е 18 точки, което е под минималния праг от 27 точки, заложен в Методологията за оценка и Условиата за кандидатстване по процедурата.
368	BG05M9OP001-2.010-0762	200067887	БЪЛГАРСКА ФИНАНСОВА ГРУПА	59.00	Проектното предложение не отговаря на критериите за финансиране. Общата крайна оценка на проектното предложение е под минималния праг от 70т., заложен в Методологията за оценка и Условиата за кандидатстване по процедурата. Крайната обща оценка на проектното предложение на раздел 4. Бюджет е 0 точки, което е под минималния праг от 12 точки, заложен в Методологията за оценка и Условиата за кандидатстване по процедурата. В Методологията за оценка на проектни предложения е посочено, че в случай че проектно предложение получи 0 т. на раздел, то същото се отхвърля от оценителната комисия.
369	BG05M9OP001-2.010-0769	175354925	Кепитал Спорт ЕООД	61.00	Проектното предложение не отговаря на критериите за финансиране. Общата крайна оценка на проектното предложение е под минималния праг от 70т., заложен в Методологията за оценка и Условиата за кандидатстване по процедурата. Крайната обща оценка на проектното предложение на раздел 3. Методика и организация е 22 точки, което е под минималния праг от 27 точки, заложен в Методологията за оценка и Условиата за кандидатстване по процедурата.
370	BG05M9OP001-2.010-0770	201442226	ЕС О ЕС ЛОКСМИТ ООД	35.00	Проектното предложение не отговаря на критериите за финансиране. Общата крайна оценка на проектното предложение е под минималния праг от 70т., заложен в Методологията за оценка и Условиата за кандидатстване по процедурата. Крайната обща оценка на проектното предложение на раздел 2. Съответствие е 8 точки, което е под минималния праг от 12 точки, на раздел 3. Методика и организация е 22 точки, което е под минималния праг от 27 точки, на раздел 4. Бюджет е 0 точки, което е под минималния праг от 12 точки, заложен в Методологията за оценка и Условиата за кандидатстване по процедурата. В Методологията за оценка на проектни предложения е посочено, че в случай че проектно предложение получи 0 т. на раздел, то същото се отхвърля от оценителната комисия.
371	BG05M9OP001-2.010-0771	176883721	СДРУЖЕНИЕ "МЕЖДУНАРОДНА АСОЦИАЦИЯ ЗА РАЗВИТИЕ И КУЛТУРА - МАРК	61.00	Проектното предложение не отговаря на критериите за финансиране. Общата крайна оценка на проектното предложение е под минималния праг от 70т., заложен в Методологията за оценка и Условиата за кандидатстване по процедурата. Крайната обща оценка на проектното предложение на раздел 3. Методика и организация е 22 точки, което е под минималния праг от 27 точки, заложен в Методологията за оценка и Условиата за кандидатстване по процедурата.
372	BG05M9OP001-2.010-0772	110545982	ЛОВЕЧ ПРОПЪРТИС МЕНИДЖМЪНТ ООД	60.00	Проектното предложение не отговаря на критериите за финансиране. Общата крайна оценка на проектното предложение е под минималния праг от 70т., заложен в Методологията за оценка и Условиата за кандидатстване по процедурата. Крайната обща оценка на проектното предложение на раздел 1. Оперативен капацитет е 3 точки, което е под минималния праг от 5 точки, на раздел 2. Съответствие е 10 точки, което е под минималния праг от 12 точки, заложен в Методологията за оценка и Условиата за кандидатстване по процедурата.

Списък на предложените за отхвърляне проектни предложения и основанията за отхвърлянето им.

№	ПП номер	УИН	Наименование на кандидата	Точки	Основания
373	BG05M9OP001-2.010-0774	201774659	ОНИКС КОНСУЛТИНГ ЕООД	50.00	Проектното предложение не отговаря на критериите за финансиране. Общата крайна оценка на проектното предложение е под минималния праг от 70т., заложен в Методологията за оценка и Условиата за кандидатстване по процедурата. Крайната обща оценка на проектното предложение на раздел 2. Съответствие е 8 точки, което е под минималния праг от 12 точки, на раздел 3. Методика и организация е 17 точки, което е под минималния праг от 27 точки, на раздел, заложен в Методологията за оценка и Условиата за кандидатстване по процедурата.
374	BG05M9OP001-2.010-0775	202970778	ЕМИ-ТРАНС 3 ЕООД	67.50	Проектното предложение не отговаря на критериите за финансиране. Общата крайна оценка на проектното предложение е под минималния праг от 70т., заложен в Методологията за оценка и Условиата за кандидатстване по процедурата. Крайната обща оценка на проектното предложение на раздел 2. Съответствие е 10 точки, което е под минималния праг от 12 точки, заложен в Методологията за оценка и Условиата за кандидатстване по процедурата.
375	BG05M9OP001-2.010-0776	176370526	СДРУЖЕНИЕ "СПОРТЕН КЛУБ ТУИСТЕД ДЖУ ДЖИЦУ"	54.50	Проектното предложение не отговаря на критериите за финансиране. Общата крайна оценка на проектното предложение е под минималния праг от 70т., заложен в Методологията за оценка и Условиата за кандидатстване по процедурата. Крайната обща оценка на проектното предложение на раздел 3. Методика и организация е 6.5 точки, което е под минималния праг от 27 точки, заложен в Методологията за оценка и Условиата за кандидатстване по процедурата.
376	BG05M9OP001-2.010-0781	176992959	Сдружение "ДАРИ УСМИВКА"	55.00	Проектното предложение не отговаря на критериите за финансиране. Общата крайна оценка на проектното предложение е под минималния праг от 70т., заложен в Методологията за оценка и Условиата за кандидатстване по процедурата. Крайната обща оценка на проектното предложение на раздел 2. Съответствие е 6 точки, което е под минималния праг от 12 точки, на раздел 3. Методика и организация е 22 точки, което е под минималния праг от 27 точки, заложен в Методологията за оценка и Условиата за кандидатстване по процедурата.
377	BG05M9OP001-2.010-0782	831369042	ПАРАДОКС ЕООД	64.00	Проектното предложение не отговаря на критериите за финансиране. Общата крайна оценка на проектното предложение е под минималния праг от 70т., заложен в Методологията за оценка и Условиата за кандидатстване по процедурата. Крайната обща оценка на проектното предложение на раздел 4. Бюджет е 0 точки, което е под минималния праг от 12 точки, заложен в Методологията за оценка и Условиата за кандидатстване по процедурата. В Методологията за оценка на проектни предложения е посочено, че в случай че проектно предложение получи 0 т. на раздел, то същото се отхвърля от оценителната комисия.
378	BG05M9OP001-2.010-0783	202117303	3 Дизайн България ЕООД	53.00	Проектното предложение не отговаря на критериите за финансиране. Общата крайна оценка на проектното предложение е под минималния праг от 70т., заложен в Методологията за оценка и Условиата за кандидатстване по процедурата. Крайната обща оценка на проектното предложение на раздел 2. Съответствие е 10 точки, което е под минималния праг от 12 точки, на раздел 3. Методика и организация е 18 точки, което е под минималния праг от 27 точки, заложен в Методологията за оценка и Условиата за кандидатстване по процедурата.
379	BG05M9OP001-2.010-0784	203134424	ТИ ДЖЕЙ КОНСУЛТ ООД	54.00	Проектното предложение не отговаря на критериите за финансиране. Общата крайна оценка на проектното предложение е под минималния праг от 70т., заложен в Методологията за оценка и Условиата за кандидатстване по процедурата. Крайната обща оценка на проектното предложение на раздел 3. Методика и организация е 17 точки, което е под минималния праг от 27 точки, заложен в Методологията за оценка и Условиата за кандидатстване по процедурата.
380	BG05M9OP001-2.010-0789	000903743	ОБЩИНА МИНЕРАЛНИ БАНИ	73.00	Проектното предложение не отговаря на критериите за финансиране. И двамата оценители не предлагат проектното предложение за финансиране: Единият оценител му дава обща оценка на Раздел 2 Съответствие 10 точки, което е под минималния праг от 12 точки, заложен в Методологията за оценка и Условиата за кандидатстване по процедурата. Другият оценител му дава обща оценка на Раздел 3 Методика и организация 19 точки, което е под минималния праг от 27 точки, заложен в Методологията за оценка и Условиата за кандидатстване по процедурата.
381	BG05M9OP001-2.010-0790	204390845	ДАРИ-НИКОЛ ЕООД	58.00	Проектното предложение не отговаря на критериите за финансиране. Общата крайна оценка на проектното предложение е под минималния праг от 70т., заложен в Методологията за оценка и Условиата за кандидатстване по процедурата. Крайната обща оценка на проектното предложение на раздел 2. Съответствие е 10 точки, което е под минималния праг от 12 точки, на раздел 3. Методика и организация е 18 точки, което е под минималния праг от 27 точки, заложен в Методологията за оценка и Условиата за кандидатстване по процедурата.
382	BG05M9OP001-2.010-0793	101642973	СДРУЖЕНИЕ "МЕЖДУНАРОДНИ ИНИЦИАТИВИ ЗА СЪТРУДНИЧЕСТВО "	56.50	Проектното предложение не отговаря на критериите за финансиране. Общата крайна оценка на проектното предложение е под минималния праг от 70т., заложен в Методологията за оценка и Условиата за кандидатстване по процедурата. Крайната обща оценка на проектното предложение на раздел 4. Бюджет е 0 точки, което е под минималния праг от 12 точки, заложен в Методологията за оценка и Условиата за кандидатстване по процедурата. В Методологията за оценка на проектни предложения е посочено, че в случай че проектно предложение получи 0 т. на раздел, то същото се отхвърля от оценителната комисия.
383	BG05M9OP001-2.010-0794	125567995	МАРИЯ ПРЕС ЕООД	65.00	Проектното предложение не отговаря на критериите за финансиране. Общата крайна оценка на проектното предложение е под минималния праг от 70т., заложен в Методологията за оценка и Условиата за кандидатстване по процедурата. Крайната обща оценка на проектното предложение на раздел 2. Съответствие е 9 точки, което е под минималния праг от 12 точки, заложен в Методологията за оценка и Условиата за кандидатстване по процедурата.

Списък на предложените за отхвърляне проектни предложения и основанието за отхвърлянето им.

№	ПП номер	УИН	Наименование на кандидата	Точки	Основания
384	BG05M9OP001-2.010-0796	176263357	СДРУЖЕНИЕ "ВИДИНСКИ ФОНД "ЧИТАЛИЩА"	47.00	Проектното предложение не отговаря на критериите за финансиране. Общата крайна оценка на проектното предложение е под минималния праг от 70т., заложен в Методологията за оценка и Условиата за кандидатстване по процедурата. Крайната обща оценка на проектното предложение на раздел 3. Методика и организация е 21 точки, което е под минималния праг от 27 точки, на раздел 4. Бюджет е 0 точки, което е под минималния праг от 12 точки, заложен в Методологията за оценка и Условиата за кандидатстване по процедурата. В Методологията за оценка на проектни предложения е посочено, че в случай че проектно предложение получи 0 т. на раздел, то същото се отхвърля от оценителната комисия.